

26°

P O R

G A S P A R
D V A R T E , A D M I N I S -
tradôr de la salina desta Ciudad
de Antequera.

EN EL PLEYTO,
CON EL FISCAL DE
la justicia Real.

EN ANTEQUERA. POR IVAN BAVTISTA
Moreyra. Año de 1637.

G A S P A R
D V A R T E , A D M I N I S -
trador de la salina desta Ciudad
de Antequera.
= E N E L P L E Y T O =
C O N E L F I S C A L D E
la Justicia Real.

EN ANTEQUERA. POR IVAN BAVTISTA
Moreyra. Año de 1537.



NTES DE FVNDAR LA IVS.

1 **A**ricia del dicho Gaspar Duarte, se supone. Lo primero, que delictum veneficij est atrocissimum, vt dixit Clarus, in practie. S. fin. quest. 92. num. 2. vers. Scias tamen, Alban Mandel. consil. 72. num. 1. Vivius, decisi. 487. num. lib. 3. Y es mas graue que otro qualquier genero de homicidio; porque en el interuienen assechanças, y traycion, Baldus, consil. 211. incip. istud maleficium volum. 4. & dixit text. in l. 1. C. de malefic. & mathem. quod plus est hominem occidere veneno quam gladio sequitur gloss. in S. eadem, Institut. de public. indic. & venenare dicitur species proditiōis, vt tenent Iacob. Bur. & Bald. in l. nemo, C. de sum. Trident. & fide. Cathol. Bald. in authent. item nulla communitas, C. de Episcop. & Cleric. & in cap. 1. quibus mod. feud. amitt. Bald. & Salycet. in l. cum fratrem C. de his quibus ve indig. Alex. consil. 145. num. 6. volum. 7. Barbat. consil. 79. nu. 46. volum. 4. Anan. in cap. 1. colum. 1. de homicid. & in cap. 1. colum. 3. in fin. de sortileg. Decianus, tractat. crimin. lib. 9. cap. 22. num. 1. in titul. de atrocitate veneficij.

2 **Y**dà la razon, quia venena vt plurimum propinantur occulte, & per insidias, & ideo difficilius euitari possunt, l. 1. S. si quis putat veneno, & l. propter veneni, ff. ad leg. Corne. de Sicar. l. consensu, S. si qua igitur, & S. vir quoq; C. de repud. Grammat. consil. crimin. 36. num. 2. & decisiō. 24. num. 1. & sequent. & idem in voto 3. num. 1. & sequent. Mandell. dict. consil. 72. Boss. de homicidio, num. 14. tantoque reputatur hoc delictum scelera- tius, quanto occultius committitur, vt bené Raynaldus Cor- sus, lib. 1. indagar. cap. 5. & Aneus Robertus, lib. 1. rerum iudicat. cap. 6. aduertunt, vnde Imp. Antoninus, in l. 1. C. de malefic. & math. plus (inquit) hominem extinguere veneno quam occi- dere gladio, prosequitur curiosè & doctè Dom. D. Iuan Solor- zano, de parricid. lib. 2. cap. 16. fol. 148.

3 **E**t detestabile crimen dixit Rolandus à Valle, cons. 2. numer. 41. volum. 1. imò, & execrabile & detestandum idem Roland. consil. 12. num. 71. volum. 3. maximè quādo est sequuta mors, vt ex communi testatur Plaça, epitom. delictor. lib. 1. cap. 20. post num. 1. Clar. in S. homicidium, num. 11. & huiusmodi ve- neficos exclusos esse ab immunitate Ecclesiæ, & à generali indulto à Regibus concesso, vti plures referendo notat Gar- cia Mastrill. de indulto generali, cap. 35. & Farinac. de immunita- te, cap. 9. num. 142. & ita familiaris occidendo veneno aliquem aleuosus est, & non gaudet priuilegio, sed plectendus à iudi- cibus secularibus nouè, & plenè, Narbona, in l. 20. glossa 11. lib. 4. titul. 1. de la jurisdicion Real, fol. mihi 476. num. 24. vbi citat Bald.

Bald. Decium, Danaud. Bernard. Diaz, decisio. Avenon. Annan. Grammat. Carrer. Foller. Montel. Farinac. Azcued. Co-
uarru. Bouadill. & alios, qui communiter dicuntur occidere
veneno esse prodicionem, & aleuofiam, & sic poena mortis
punitur, plenè Farinac. de homicidio, tom. 4. quæst. 122. p. 2. ex n.
1. vbi plures Mastrill. dict. cap. 35.

4 ¶ Y de aqui es, quod iudex (propter atrocitatem hu-
ius sceleris) non possit damnare reum, vt veneno pereat, vt
dicitur in l. aut damnum, § proinde qui est primus. ff. de pœnis.

5 ¶ Ideò Romani generoso animo præditi nunquam
voluerunt veneno vincere ideò cumquidam Medicus Pirrhi
obtulisset C. Fabricio Consuli se Pirrhum hostem Romanum
veneno necaturum non recepit, sed scribi iussit Pirrho, vt
veneno caueret, vt refert Lini. lib. 9. Decad. 4. Y esto mismo
acostumbro a hazer el pueblo Romano, vt refert Tyberius
Decianus, tractat. crimin. de atrocitate veneficij, cap. 22. nu. 11. lib.
9. y esto por no ser notado de tan graue traycion y aleuofia,
como es matar, o vencer con veneno.

6 ¶ Cuyo delito tiene sus grados de mayor grauedad,
como sera al Sacerdote matar con veneno dado en el caliz
sagrado, o en otra forma, que para su grauedad y pondera-
cion faltan palabras, y ponderaciones, & ita exclamat Ty-
berius Decianus, dict. quæst. 22. numer. 13. & testatur Bernardo
Diaz, in practic. crimin. sub Rubric. de venefic. q. 89.

7 ¶ Y los primeros inventores de el veneno, mulieres
fuisse, si credimus Diodoro Siculo, qui sub 5. Bibliote. scribit
Hecatem foeminam primam aconitum inuenisse, & ad ve-
nena mortifera conficienda summum studium multamque
operam impendisse, & Exod. 22. dicitur, Non pateris maleficas
viuere super terram. Vbi Nicolaus de Lyra, dicit ideò loqui
textum illum de foeminis nõ viris maleficis, quia sunt promp-
tiores ad venena quam viri: & ideò Roma prima quæstio
veneficij fuit contra plures matronas quæ venena coque-
bant, & maritis, & alijs viris propinabant, ob quam huc plu-
res viri interiere, quarum ad centum, & septuaginta damnatae,
vt Author est Lilius, lib. 8. & Valer. Max. lib. 2. cap. 1. de instit.
antiqu. de quo plura notatu, & curiositate digna Tyber. Decia.
dicta quæstio. 24. num. 3. vbi supra Vayardus ad Iul. Clar. quæst.
68. num. 137. & 138.

8 ¶ Secundò supponendum est tria esse genera ve-
nenorum, vnos son calientes, que matan por exceso de ca-
lor, como son Arsenico, oro pimiente, soliman, cal viua, acu-
fre, agua fuerte, &c. y estos causan dolores agudos, ofenden
el vientre, & intestinos, y los llagan, causan vomitos de sangre,
y cama-

y camaras de sangre, inflamaciones de la orina, con grandes bramidos, sed infaciable, é increyble calentura ardiente, fastidio a la comida, vigilijs, é inquietudes, de donde nacen vomitos frequentes, sudores continuos, desmayos del coraçon, y embaramiento de los miembros.

9 ¶ Otros venenos ay frios, como el veleño, opio, cicuta, o cañaheha, zargalina, mandragora, &c. y estos causan profundo sueño, embriagamiento, de lirios enfrian el cuerpo, y lo entorpecen, y le llenan de manchas ver dinegras.

10 ¶ Los venenos vltimos, que matan por calidad oculta, son la Biuora, Escuerço, Alacran, Liebre marina, &c. y se conocen por el grande desfallecimiento y flaqueza de fuerças, que causan angustias, palpitations de coraçon, desmayos, hinchazón de la lengua junto con color negro, pestilencial olor, sudor frio en la frente, mudança de colores, y con manchas liuidas en el cuerpo, las quales señales si perseveran mucho, o se aumentan mas, y mas, con desmayos, y falta de pulsos, frialdad de pies y manos, quitan la vida, así lo afirman Auicena, *Fen. 6. lib. 4.* y lo dicho es de Bartholome Perdulce, *lib. 11. de venenos, cap. 2. de los indicios de que se ha tomado veneno, & ex nostris Tyber. Decian. tractat. crimin. lib. 9. cap. 21. numer. 9. in fine.*

11 ¶ Pero no se sigue de aqui, que auiendo estas señales dichas en vn cuerpo, sea veneno dado, porque este tambien le causa vna enfermedad, & signa veneni apparent ex humoribus corruptis, vt inquit Galenus, *lib. 5. & 6. de locis affectis*, quem refert Tyberius Decianus, *dicto lib. 9. cap. 24. numer. 4 & cap. 26. num. 2.* & Paul. de Castro, *consil. 299. numer. 2. versil. Quidam vero in 2. vomitus ex alia etiam causa quam veneni solent fieri.*

12 ¶ Poro segun el mismo Galeno, *lib. 6. cap. 5. de locis affectis*; si vno sano y bien alimentado muere de repente, y el cadauer se pone ver dinegro, y se llena de manchas negras, y guela mal, y las vñas negreando se quiten con facilidad, y los cabellos de la cabeça; es prouable que este murio de veneno datiuo, dixolo tambien el mismo Tyber. Decian. *dict. cap. 24. num. 4. in fine*, & Bossius, *in tractat. malefic. in titul. de delicto, numer. 6.* Y muchas de las dichas especies de venenos conuenera Marciano Iure Consulto, *in l. 3. §. alio, Senat. Conf. ff. de Sicar. Cicutam, Salamandram, Aconitum, Pityocampas, Buprestim, Mandrogorâ, & id quod vlcera menti causa dederint Cantharidas quæ singula quæ sint non est nostri instituti hic explicare, hoc enim ad medicos spectat idè præter alios videndus est, Ruellius, & Mathiolus in Dioscoridem dum de venenis*

venenis tractant, & Alexand. Genial. lib. 2. cap. 10. Sed & Tauri sanguis in quantitate epotus venenum est, quo genere Midas & Themistocles sibi mortem consciuisse proditum est, ut refert Leli. lectione antiq. lib. 8. cap. 12. Aqua etiam de cocta cum argento sublimato si in quantitate magna summat, venenum est, Alexand. consil. 115. volum. 3. col. 1. Aconitum vero, siue Nappellum, siue Toxicum, est venenorum omnium venenum, & instantissimum, ut Plinius scripsit, & ideo Ovidius metamor. 1. Aconitum elegit pro veneno praestantissimo, dum inquit;

Lurida terribiles miscent Aconita nouerca, &c.

Euphorbium quoque nimia caliditate, & cicuta nimia frigiditate occidit.

13 ¶ Sed & veneno inficiuntur sagittae, & tela omnia, ut apud Virgil. lib. 9. scribitur;

Vngere tela manu ferrumque armare veneno.

14 ¶ Idem libr. 10.

Vulnera dirigere, & calamos armare veneno.

Plura adducit ad propositum Tyberius Decianus, dict. lib. 9. cap. 21. num. 9. & 10.

15 ¶ Aliud genus veneni dari solet, quod cito interimit, ideo Sueton. in Neron. cap. 33. venenum illius generis appellat velosissimum, & praesentaneum, & aliquando solet esse moratorium, & quod mortem in plures dies proferret, prout fuit illud, quod Attilius Regulus dixit in Senatu sibi à Carthaginensibus datum eo Consilio, ut viueret tantisper, donec fieret permutatio captiuorum quam summe optabant Carthaginenses, post autem crasante sensim veneno contabesceret, ut refert Gel. lib. 6. cap. 4. & de hoc ad tempus dato videtur loqui text. in l. & eleganter, §. non solum. ff. de dolo; dum loquitur de eo qui vendidit seruum, & antequam traderet, venenum ei dedit, nam si fuisset praesentaneum, res caruisset dubitatione: necesse ergo est ut credamus fuisse ad tempus datum, ut intelligit Decianus, dict. cap. 22. numer. 12. lib. 9. & de istis venenis praesentaneis, & quomodo curentur, & de poenis vide Petrum Gregor. Sintag. parte 3. cap. 18. lib. 3. fol. 395.

16 ¶ Lo tercero se supone, que ay buenos y malos venenos, & lex loquens de veneno, puniendo intelligenda est de malo veneno, cum haec vox venenum sit media, ut & bonum, & malum comprehendat, ut inquit idem Caius, in l. qui venenum de verborum significat. dum inquit quod qui venenum dicit debet adicere utrum bonum esset, an malum, nam & medicamenta venena sunt, & ideo Iuris Consulti veneno addunt qualitatem mali, ut in l. item si obstetrix. ff. ad leg. Aquil. ibi; Vel si cum vixit malo veneno, & in l. puod sapē, §. veneni, ff. de contrahende

*henda emptiēne. Vbi quod veneni mali quidam putant non cō-
trahi emptionem, & in l. si sciēte, ibi: Vt putā si ad veneni mali
comparationem, ff. ad leg. Pompe. de parricid. & in l. cetera, §. 1. ff. fa-
milia heriscund. Tyberius Decianus, dict. lib. 9. cap. 21. numer. 8.
Berrazol. lib. 1. consil. 57. num. 5. & 7. & consil. 138. Farinac. tom.
4. questio. 132. part. 5. numer. 127. & sequent. Paul. Girlando, de
sortileg. in tract. Doctor. tom. 11. part. 2. nu. 26. fol. 584. & fol. 385.
num. 7. & fol. 395. quest. 11. num. 4. Bargal. de dolo, cap. 2. num. 18.
lib. 1. & cap. 9. num. 5. Ioannes Brechæus, dict. titul. de verborum
significat. in dict. l. qui venenum, num. 1. & Gul. Fornerius, ad titu-
lum de verborum significatione, in dict. l. qui venenum 236. dict. tit.
de verbor. significat. vbi plura notatione, & curiositate digna
ad alios casus. Brissonius, dict. titul. de verborum significat. litera
V. verb. venenum: quod quidem dicitur, quod intra venas eat,
& Poetæ accipiunt frequenter venenum pro amore Virgil.
lib. 1. Aeneidos.*

*Occultum inspirans ignem, fallitque veneno.
Ita notat Ioann. Brechæus, in d. l. qui venenum, n. 1.*

Supuesto lo referido, haze por el Fiscal las consideraciones
siguientes, de cuya satisfacion y fundamētos que se
traerán en favor de Gaspar Duarte; se sa-
cará en limpio su inocencia, y ver-
dad de su justicia.

PRIMA CONSIDE- ratio pro Fiscali.

18 **L**A mayor y mejor prueva para descubrir este deli-
to, consiste en la declaracion de los Medicos, y mas
siendo tres, que en vna declaracion contestando
despues de auer descubierto, y abierto el cuerpo, y
visto señales tantas de veneno, dizen que se inclinan y creen
que fue veneno assumpto, segun la distincion de Galeno; con
que se excluye el ingenito, y poder atribuyrse a enfermedad
alguna; Et his medicis, & peritis in arte credendum est ex au-
thoritatibus relatis à Mario Guiurba, in consil. 43. num. 10. fol.
238. vbi plene. Et melius Dom. D. Ioan. Baptista Valençuela
Velazquez, vir equidem doctissimus, & excellentissimus ex-
tra omnem humani ingenij aleam, ac celebratissimus Iuriscō-
sultus, olim sacri Supremi Consilij Iustitiæ Regni Neapolis,
& Collateralis Consiliatij Regentis Regiam Cancellariam.

*Merito laudatur D.
D. Ioan. Baptista Va-
lençuela Velazquez.*

Nunc

Nunc vero in Granatēsi Prætorio amplissimus, ac dignissimus
Præses, cuius doctrina, eruditione, sapientia admirabilique
virtute, ac modestia, verèque Christiana Religione, ac piete-
te cum literis æqualiter copulata; non tantum hæc prouincia
verum etiam vniuersa Hispania illustrata, ac locupletata est;
qui quidem in *cons. 25. n. 22. & 23.* prædictā conclusionē probat
& citat Tyraquel. Bart. Bald. Abb. Rebuff. Rotam Romanam,
Ioan. Andr. Mandos. Alexand. Roland. Cæphal. Eugen. Gre-
gor. Lopez, & alia Iuris Consultorum responsa, &c. & refert
Horatium, lib. 2. epist. 1. ad August.

Naue[m] agere ignarus nanis timet abrotanum agro;

Non audet nisi qui didicit dare, quod medicorum est,

Promittunt medici, tractant fabrilia fabri.

19 ¶ Et hoc est verum licet cum iuramento per verbū
credo, deponant vt cum Bart. Clar. Mascard. Tuscho. Monald.
Decian. Gabriel, probat idem Guiurba, in *d. ct. consil. 43. numer.*
10. in fine; Licet quando verè potest cognosci veneficium te-
nentur medici deponere de veritate, Franciscus Casen. *de ma-*
lefic. cap. 4. num. 2. in tractat. DD. tom. 11. part. 1. Y en delitos de
veneno es mas cierta esta doctrina, vt cum Alexand. Boss.
notat Decianus, *dict. lib. 9. cap. 24. num. 4. in fine fol. 282.* Meno-
chius, *consil. 480. num. 2. lib. 5.* Mascard. *conclus. 1038. num. 7. de*
probat. Follerius, *prætic. crimin. verbo, item quod sororem, S. Fis-*
cus, num. 14. fol. 248. decisio. Avenon. 20. n. 5 & 7. vers. Seruasse.
Viuius, *decis. 487. n. 2. & 3.*

Secunda consideratio.

20 **C**ONSTA del pleyto con muchos testigos, que
assi q̄ comio de la caxa el dicho Licenciado Chri-
stoual de Morales, se començo a sentir y quexar, y
abrasarsele el estomago, diziendo, que aquella con-
serua de la caxa le auia muerto; y que si primero viera que el
comia de parte distinta della, y a el le diera de otra, no la co-
miera; y que saliendo, y llegando a la puerta de la calle se de-
mudó, y desconjuntó todo, y assi lo vieron en el rostro los di-
chos testigos: y assimismo deponen otros muchos, como el
dicho Licenciado estava bueno y sano, y era hombre robusto
y de mucha lalud: con que se prueua ser veneno datiuo, in ter-
minis Decianus, *dict. cap. 24. num. 4. in fine*, vbi cum Bossio, in-
quit: *Quod licet & malitia humorum aliquando creetur venenum,*
samen id sensim & paulatim fit, at propinatum repente signa edit in
corpore, & ideo signum vnum veneni est, si statim sumpto mutari ce-
pit status

pit status corporis, ut ibi dicitur & concludit standum peritis medicis;
Et c. Farinae, pract. crimin. de inquisition. quest. 2. num. 34. versic.
Et ideò.

21. Et Galenus, 6. de locis, cap. 3. dicit: Cum enim homo
suapte natura probis humoribus abundans, ac sanorum more educa-
tus de repente moriatur (ut lethali assumpto veneno fieri solet) dein-
de corpus, aut liuens, aut nigricans, aut varium est, aut diffusens, aut
premarcore fœdum molestique reddit odorem, hunc sumpsisse vene-
num aiunt; Idem probat Aetius, lib. 17, cap. 47. & Tyberius De-
cianus, in dicto lib. 9 cap. 24. nume. 4. inquit; Quod indicia veneni
sunt liuor, spuma & maculis nigris corpus aspersum, & cor inter ci-
neres in vstum repertum: nam ea eius esse natura existimatur, ut ve-
neno tinctum non cremetur quibus signis conuinebatur, Cn. Piso
quod Germanicum inssu Tyberij veneno necasset; faciunt dicta su-
pra in secunda suppositione; simile factum addi potest de mor-
te Alexandri Papæ V I. cuius corpus nigrum tunc factum,
& viso turpe visum fuit, eo quod veneno extinctum fuit pro-
prio, ut refert. Paulus Iobius citatus à Camillo Borrello, in
consil. 60. num. 9. 10. & 11. vbi etiam refert casum Germinici, &
notat Bertachinus, litera V. verb. veneno mortuus, Franc. Pison.
de maleficijs, dict. cap. 4. num. 4. ibi: Occurrit hic mirabilis experien-
tia, de qua non legitur apud l. c. quod mortuus veneno cognoscitur;
tunc ex liuoribus in toto corpore, & spumis ore fluentibus; tum si cre-
metur corpus, cor illesum remanet à veneno præseruatum. &c.

22. Y quando las declaraciones de los Médicos no
estuvieran tan distintas y claras contra el Reo, de que era ve-
neno dativo; por lo menos, y no se puede negar, venimos a e-
star en caso dudoso, y en este debet præsumi venenum facto
hominis propinatum, non autem ex morbo confectum in cor-
pore, & hoc arguendo à communiter accidentibus. Hac sunt
verba Tyberij Decianij, dict. lib. 9. cap. 24. numer. 21. refiriendo
à Bossio.

23. Y esta confesion y assercion del dicho Licencia-
do, repetida tantas vezes a los que le visitauan, de que el di-
cho Reo le dio veneno en la caja, es bastante ella sola, ad tur-
turam, ut tenent Angel. Roman. Baldus, relati à Follerio, pra-
ctic. crimin. verb. item quod sororem, S. Fiscus, v. 7. fol. 247.

Tertia consideratio.

24. VNTASE a lo dicho, la publica voz y fama de que
el dicho Gaspar Duarte le dio veneno en la dicha caja
al dicho Licenciado, que fama satis probat Mar. conf.
3. num.

3. num. 22. *Poller. de verb. ident. cap. quod suffoca. vxor. nu. 16.* Decianus, *consil. 64. num. 6.* vel cum ex his ortum habuerit inditium facit, *Peguer. decis. 17. a. num. 12.* Farinac. *practicar. questio. 47. num. 36.* Villar. *consil. 9. num. 13. part. 2.* Intrigl. *decis. 38. num. 22.* & iunctis adminiculis plenè probat *Batt. in l. fin. ff. de quaest. Alexand. consil. 24. & consil. 69. volum. 2.* Riminald. *un. consil. 217. num. 20.* Petroc. *consil. 40. num. 49 & 50.* Mascard. *de probation. conclusio. 753. num. 2.* Decian. *consil. 62. num. 20. in 3.* Negul. *consil. 471. num. 4.* Honded. *consil. 87. n. 19. in 2. plenè Farinac. de inditijs. d. q. 47. ex n. 11. cum seqq.*

25 ¶ Y en casos de veneno tan ocultos, & difficiles de probar, fama facit probationem *Decianus, cap. 1. numer. 41. de appellation. Roman. cor. fil. 76. num. 5.* & ibi *Mandos. Gratian. regula 187. num. 8.* *Decian. consil. 29. num. 39. in 1. & consil. 83. num. 4. in 3.* *Boll. ritual. de part. suppos. num. 20.* *Cevallos. commu. quest. 302. num. 12.* *Honded. consil. 87. num. 19 & 20. in 2.* *Verall. decis. 78. num. 4. part. 2. & decis. 49. num. 3. part. 3.* *Menoch. de arbitrar. casu 89. num. 88 & consil. 788. num. 27.* *Farinac. consil. 227. nu. 5.* & in d. q. 47. n. 11.

26 ¶ Y aunque es verdad, que Salyceto, Marf. Iulio Claro, Grammatico, Deciano, Tapat. Azevedo, Cavallo, Borrel. Craucta, Farinac. Natta, y otros muchos que refieren *Giurba, in consil. 13. num. 18. fol. 64.* digan que no es indicio suficiente, ad torturam; Pero todos concuerdan en q en los casos ocultos y de difícil prueva (como este) lo es nõ solum ad torturam, sed ad condemnationem, vt cum *Decio, Claro, & alijs,* tenet *Azeved. in l. 3. tit. 10. lib. 4. Recop. n. 85 & 86.*

27 ¶ Maximè si fama accedant alia adminicula, vt infinitos allegans tenet *Giurba, dicto consil. 13. num. 18.* & sola ipsa fama si vehemens sit (como en nuestro caso) est inditium commissi delicti, vt cum multis alijs docet ipse *Giurba, d. n. 18. versicul.* Imò sola, maximè si ante formatam inquisitionem ortum habuerit, *Ancharan. cor. fil. 253.* *Grammat. v. pro 35. num. 17.* *I. Rob. Noni. consil. 99. num. 29.* Y aunque los testigos de fama nõ digan en particular de quien la oyeron et mores necessario; pero quando el numero de testigos es grande, no es menester aya mas circunstancias, vt in terminis veneni consuluit *Mandell. d. cons. 71. n. 4. & 5.*

28 ¶ Et si dixerint aliqui, quod de per se non plenè probat fama, tamen probationes aliàs adminiculatur, l. 3. & ibi glossa verb. *confirmat. ff. de testibus, Batt. in l. de minore, §. plurimum, num. 30.* *Marf. num. 64. ff. de question. Boll. ritual. de inquisitione, num. 37.* *Farinac. consil. 227. num. 6.* *Mascardus. de probatio. conclus. 748. n. 9. & conclus. 753. n. 6.*

Y fiendo

39 ¶ Y siendo esta fama tan común y publica, de que el Reo dio veneno al dicho Licenciado, es indicio bastante ella sola para tortura, ex doctrina Anton. Gomez, *variarum*, *tomo 3, cap. 13, nu. 10.*

40 ¶ Demas, que aunque la fama, non fit formiter probata, con todo esso ayuda, & coadiuuat probationes iam factas, Baiardus, ad Iul. Clar. § *fin, questione 6, numer, 9*, etiam ad condemnandum, Grammat. *decisione 42, num, 12*, Honded. *consilio 87, num, 20, in 2*; Con que ayudando la prouança de la fama a las hechas con las declaraciones de los Medicos, y demas conjeturas è indicios, viene a resultar vna plena prouança contra el Reo.

Quarta consideratio.

41 **L**A fuga del dicho Gaspar Duarte, teniendo preuenido el cavallo para ella, y en diferente casa, por cuya puerta falsa quiso salir; Vehementer adminicliatur, quod ipse veneno inter fecit dictum Clericum, consulente Crauera, *consil. 6, num. 37*. *Cauall. crimin. resolut. casu 288, num. 43*. Decianus, *dicto c. 14, nu. 6*. immò tradit Socin. *consil. 8, in 1*. quod si quis reperiatur mortuus, & ab eo loco vnus fugiat, homicidam eum esse, si ab alio committi non potuit, vt quia ex vna domo habente exitum solus fugiat, Marcab. *consil. 112, a num. 14* notat Paz, *in l. styl, fol. 2, num. 8*. Reguer. *decis. 17, a num. 29*. Menoch. *consil. 788, num. 28*. cum fuga, & abientia graue sit delictum qua probata statim succedit punitio delinquentis *ex l. non omnis, §. deffert, ff. remilitar. vnde ex sola fuga, & deffertione militia Reus mortis, transfuga efficitur* & *in l. milites agrum, §. deffertores, ff. eodem*, vbi patris oblatio, poena mortis deffertorem filium, non tamen alia extraordinaria liberat, & mitior poena qua in eum irrogatur, est deportatio, quibus ad stipulatur, *text. in l. proditores, ff. eodem*, vbi ex sola fuga quis proditor iudicatur, adde *legem, lege Cornelia, ff. ad Sullan.* vbi si dominus occissus sit, & mancipia aufugiant, ex sola fuga de ficiarijs in eos iudicium datur plura ad propositum adducit Marius Giurba, *in consil. 43, num. 21*. & *consil. 91, num. 11*. & etiam ex fuga dolus arguitur, *l. impuberibus, §. praterea, & ibi glossa, verbo sententia sua*. & *§. item, l. si quis, ff. de susp. tur.* Mascard. *de probat. conclus. 531, num. 23*. plenè idem Giurba, *consil. 13, num. 19*. vbi infinitos allegat, & in versiculo, *Quam alio;* inquit satis esse ad torturam alio non accedente ad minusculo, vbi citat Blanc. Boss. Abb. Grammat. Borrel. Villar. Mascard. Tusch. Ceuallos, Peregrin. Menoch. Marta, Ducñas, Farinac. Anton. Gomez, & alios quam plurimos.

Crescitq;

42 ¶ Crescitque fuga ex mendatio quō dolus arguitur, vt docet idem Giurba, dicto consil. 43. numer. 25. vbi citat alios.

Quinta consideratio.

43 **D**A fuerça a esta consideracion y las demas referidas, el odio y enemistad que el dicho Reo tenia con el Clerigo, que le dixo palabras injuriosas, y por vengarse dellas, y assegurar la sal de su salina, por ser el dicho Clerigo el que mas daño le hazia; lo quitò delante con el veneno que le dio, y esta enemistad sola es bastante indicio ad torturam, y mas en delictos ocultos como este, Giurba, dicto consil. 13. num. 5. 6. & 7.

44 ¶ Allegale a esto, segun dize el Fiscal, el prouecho, y vtilidad tan grande que al Reo se le seguia de la muerte de el dicho Licenciado, en la mucha cantidad de sal que le tomaba; hocque lucrum facit, vt mala suspicio oriatur contra lucrantem, vti cum Romano, Decio, Hypolit. notat decisi. Auenion. 20. num. 3. in terminis de veneno Farinac. como 4. questio. 122. num. 64. fol. 165. omniumque malorum cupiditatem radicem esse inquit, D. Paulus, ita e contrario cessante lucro, mala omnis euanescit suspicio, Alexand. consil. 16. num. 6. Y aunque se hizieron amigos, y lo eran mucho, dize tambien el Fiscal, q̄ fue fingida amistad, & amicus dicitur respectu temporis praeteri non praesentis, quia nocendo extinguitur amicitia, l. 3. §. fin. ff. de adimen. legat. sicut dicitur de Iuda cui Saluator noster osculanti dixit; Amice, ad quid venisti, & in Psal. 57. Amici mei, & proximi mei aduersum me appropinquauerunt, & steterunt, & in cap. 1. de presumpt. ibi; Qui fraudulenter nocet amico suo.

Sexta consideratio.

45 **E**N estos casos ocultos, dificultosos de prouar (quando no huiera la declaracion segunda de los Medicos, que en ella plenamente està prouado este delicto, porque con ellos solos, se prouea tamquam peritis in arte, vt diximus in consideratione prima pro Fiscali) bastan indicios, y con ellos, sumitur plena probatio, y mas en estos delictos ocultos y secretos, Giurba, dicto consil. 13. numer. 1. & 2. & consil. 43. num. 21. & in num. 23. refert multos, qui dicunt ex inditijs indubitatis Reum condemnari ad mortē posse, decisio. Auenion. 20. n. 16.

Y por

46 ¶ Y por lo menos, in his delictis quæ secreto fiunt Iudex debet esse promptior ad torturam, vti inquit plures citans idem Guiurba, *consil. 91. num. 1. & 2 & consil. 87. num. 11.* vbi plures: in hisque atrocissimis delictis potest reus torqueri ex non sufficientibus, & legitimis indicijs, Farinac. *de indicijs, quest. 37. num. 85. fol. 180. tom. 1.* Maximè si est delictum occultum ibi num. 88. Et non solum ad torturam, sed etiam ad condemnationem sufficiunt, vti in terminis de veneno dixit cum Alexandro, & Barbac. & alijs, Vaiardus. ad Iul. Clar. *question. 68. num. 128. fol. mihi 221.* y mas en vn hombre disfamado en delicto graue, contra el qual, leuiiores probationes sufficiunt, y mas en caso oculto (que en otros no eran bastantes) dicta *decision. Auenion. 20. num. 16.* vbi plures citat.

47 ¶ Y vltimamente en terminos de veneno, juntando lo dicho, dize Farinac. *practic. crimin. part. 4. quest. 122. num. 62. fol. 165.* que la publica voz y fama, la contrariedad, el mēdacio, y variacion, la fuga, la enemistad, la costumbre en delinquir de que està disfamado vno, son bastantes indicios para tormento. Y en el num. 57. dize, que por ser este delicto tan oculto, leues indicios bastan, y encarga a los Iuezes que se inclinen facilmente a dar tormēto, vt veritas pateat, & ibi plures citat. Y en el num. 60. refiere otros, que en estos casos de veneno, licet iudicibus transgredi iura, & regulas iuris communis, & statutorum, como Ion Deciano, Follerio, Marfil. & alios, Grammatic. *voto 30. numer. 1. & 2. Mandel. consilio 71. num. 1.*

48 ¶ En este caso contra el Reo se hallan dize el Fiscal todas juntas, fuera dela declaraciō delos Medicos. La enemistad. La fuga. La publica voz y fama. La cōtrariedad entre doña Beatriz de Noroña, y criados, en que dizē aquella mañana q̄ prendieron al Reo, salio en su cauallo a la fuente de la Piedra, y despues hallarse de negro, y preuenido el cauallo para ausentarse en casa de D. Ana Enriquez, auiendose lleuado alli de su misma casa. Hallase tãbien la ocultacion de bienes, aprehendiendo en ella vna esclaua, dezir los testigos q̄ la caxa fue de carne de membrillo, y D. Beatriz de Noroña su muger, y el susodicho, que de melmelada. El estar disfamado en otro delicto tan graue como es de entrar moneda. El dezir el dicho Gaspar Duarte, que al tiempo que fue a la casa el dicho Licenciado, y le dio la caxa, se queria sentar a comer, y la dicha doña

é ha doña Beatriz de Noroña, y Francisca de la Cruz su esclava, que estaua ya sentado comiendo. Dize la susodchha que mandò dar la dichha caja de conserva de carne de membrillo, porque no auia otras. Y su esclauo des pone, que hizo otras muchas conservas: con que concluye y pretende el

Fiscal son indicios bastantes, por lo menos

ad torturam.

PERO



PERO SIN EMBAR-
go de las dichas consideraciones
del Fiscal, es segura la justicia del
dicho Gaspar Duarte, como
constará de los fundamen-
tos siguientes.

PRIMUM FVNDA- MENTVM.

ESTE nace del hecho verdadero del pleyto, que con-
testigos, y confesion del dicho Gaspar Duarte está
prouado, de que el Martes primero de Setiembre pas-
sado deste año entre las doze, y vna del medio dia,
quiriendo sentarse a la mesa el dicho Gaspar Duarte en sus
casas, llamó a su puerta el dicho Licenciado Christoual de
Morales, y vn criado le auisó como le llamaua vn Clerigo, y
el dicho Gaspar Duarte salio al patio, y reconociendo el suso-
dicho, le dixo, como por acá tan tarde, y el dicho Licencia-
do le respondió, entremonos alla dentro a vuestro escritorio,
haziendole relacion de donde venia, y con quien, y assimis-
mo le dixo como no andaua bueno, y que se queria desañu-
nar; el dicho Gaspar Duarte llamó a Francisca su esclaua, y le
dixo baxasse alguna cosa; y baxò vna caxa de carne de mem-
brillo començada, y el dicho Gaspar Duarte partio vn peda-
ço, y lo hizo dos, y cada vno se comio el suyo, y se beuieran
dos cubiletes de plata de agua de nieue cada vno el suyo, por
que dixo el dicho Licenciado que no queria vino. Y luego
como su amigo le aduirtio al dicho Gaspar Duarte cosas to-
cantes a la buena administracion de la salina, y en provecho
y vtilidad suya, manifestandole quien le lleuaua sal, y donde
se escondia

se escondia, para cuyo efecto le fue a buscar a aquella hora ; y supuesto que no consta , ni se averigua que el dicho Reo desde la plaza lo llevase a su casa a darle la dicha conserua , fino que el dicho Licenciado le fue a buscar, y se entró solo en ella , como está averiguado ; se infiere ser cierta toda la dicha relacion; demas que está justificado con los dichos del Licenciado Iuan Izquierdo de Pedrosa, y de Francisca de la Cruz, y otros: y este fundamento a mi ver es de tanta fuerza, que no necesitaua de otros el dicho Gaspar Duarte.

SECUNDVM FVN- damentum.

VNA de las principales defensas, fuera de la referida que le favorece al dicho Gaspar Duarte, es que la declaracion primera de los dos Medicos, el Licenciado Nicolas Gutierrez Angulo, y el Licenciado Iuan Bautista de la Camara, y la del Licenciado Baltasar de Montoya, que son tres; dicen los dos primeros, que curaron al dicho Licenciado de vna terciana perniciosa por decubito a partes principales; que ocasionaua resolucion de los spiritus vitales, y suspension de las acciones animales de el cerebro, de la aceleracion de su muerte; del rigor de los accidentes, del color luido, que subitamente adquirio en las partes de la espalda, cintura, y acantaderas; de la hinchazon de las vnas, y color luido dellas, y el color aplomado que estas y otros señales confiesan los dichos dos Medicos le vieron en la enfermedad que le curaron, y despues de muerto; y que asimismo el dicho Licenciado, y la gente de su casa les dixeron era terciana perniciosa, y como tal enfermedad se curó, y le aplicaron los remedios; y esto mismo declara el dicho Licenciado Montoya, y que le auia dicho el Licenciado, que auia ya tenido quatro tercianas quando le fue a visitar, y que la vltima auia sido tan fuerte, que por milagro auia escapado; Y nos faga de toda esta duda el Fiscal, pues confiesa en su acusacion, que el dicho Licenciado tuuo la dicha terciana perniciosa, con las señales y accidentes dichos: con que pudiera excusar el progreso en este pleyto, y no molestar mas al dicho Reo; Y assi no murio, ni pudo morir de veneno dato. Et his primis declarationibus trium medicorum standum

dum est tanquam peritis in arte, Bart. in l. in rixa ad fin. ff. de Sican. Annan. consil. 45. num. 3. Alexand. consil. 115. num. 1. in 5. Ancharran. consil. 392. Boff. titul. de delict. num. 7. Monald. consilio 150. num. 51. in 1. Honded. consil. 88. num. 18. in 2. Rotta, decision. 107. num. 6. part. 2. Grammat. consil. crimin. 24. Azcued. consil. 28. num. 108. Mascardus de probat. conclusion. 1034. num. 2. Castill. decision. 178. num. 9 & 10. Clarus, §. homicidium, num. 43. Gail. observat. 111. num. 7. Eugen. consil. 64. num. 23. 24 & 25. Ludovic. Perus. decision. 28. num. 18. l. 1. ff. de ventre inspiciend. l. semel, ff. de re militar. lib. 10. cap. significasti 2. de homicid. Monald. consil. 21. num. 10. in 2. plenè & doctè ut solet probat Marius Guiurba, in consil. 43. num. 10. fol. 238. ubi citat Surdum, Cœpol. Costa, Afflict. Abb. Cardinal. Tusch. Bertazol. Macerat. Turret. Eugen. Paris. Negusant. Decianum, & alios. Et hoc est verum licet deponant per verbum, *credo*, ut cum Bar. Clar. Mascard. Tusch. Monald. Deciano, & alijs probat Guiurba, dict. consil. 43. n. 10. in fine. Y siendo vna terciana maliciosa, bastante, y con fuerça a matar vn hombre, y esta segun medicina y declaracion de dichos Medicos (ut infra dicam) arrojar en el cuerpo señales venenosas, como arrojó, se ha de dezir con toda afirmacion (sin poder dezir lo contrario) que murio desta enfermedad; y no de veneno dativo, que será temeridad dezirlo, porque en la dicha terciana perniciosa se puede dar calidad maligna venenosa.

3 ¶ Quod ex eo probatur; porque en qualquier genero de calentura, como effimera, hectica, y humoral se puede dar calidad maligna, venenosa, cachectica, delecterea, y pestilente, de tal modo, que la dicha qualidad sea causa productiva de la dicha calentura; si bien mas frequentemente se halla en el tercero genero de humoral, como terciana perniciosa, maligna, &c.

4 ¶ Coligise de Galeno, lib. 2. de natura humana, comm. 10. & lib. 4. Aphorismorum com. 44. supponelo Aetio, reterabili, 2. serm. 1. cap. 94. Paulo, lib. 2. cap. 36. Avicena Fen. 1. lib. 4. tract. 4. afirmando de los modernos Fernelio, de abditis rerum causis, cap. 12. & lib. 4. Pathologia, cap. 17. & 18. Argenterio, lib. 2. de causis morborum, cap. 7. Gomez Pereyr. in nova medicina, cap. 66. Franciscus Valles Couarruuias, lib. 4. Methodi, cap. 2. Eusebio Rudio, lib. 3. cap. 30. per totum, Hieronymo Capiuaceo, libr. 6. cap. 36. 37 & 38. Donato Antonio Altimaro, de febre pestilenti cap. 3. Hieronymo Mercurial, in praxi, lib. 5. c. 16 & lib. de peste, cap. 5. & 7. Mercado, tom. 1. lib. 3. classe 1. & tom. 2. lib. 7. per totum, Brauo, lib. 1. de differentijs febrium, cap. 6. fol. 137. Alexandro Massaria, in praxi, lib. 7. cap. 24. & lib. 1. de peste, fol. 11. & disputat.

disputat. 2. Apologia ad librum Herculis de Saxonia, Fabio Pacio, in commentarijs ad libros Methodi, cap. 5. lib. 4. Y finalmente el doctissimo Pedro Garcia Carrero, de locis affectis, disputat. 17. cap. 10. circa finem: a quien siguen todos sus discipulos y tienē la misma opinion, como mas comun, mas verdadera, y mas conforme a la doctrina, e intencion de Galeno.

5 ¶ Y Confírmase esta verdad, pues si fuera cierto el veneno datiuo, y que el dicho Licenciado lo tuuiera tambien por cierto, y que se lo dio el dicho Reo, lo confessara, y dixerá a los dichos Medicos, en especial auíendole curado tres, y que en tales casos no se presume sino que es verdad infalible, que por alcançar vn hombre vida y salud tan deseada, que a los Medicos dize relacion cierta de su achaque; porque en esta certeza, y relacion verdadera del enfermo, consiste su remedio y salud. Con que totalmente con este discurso solo, se excluye la presuncion de veneno datiuo, si la ay.

A que ayuda fuertemente ser declaracion de vn Sacerdote tan temeroso de Dios, que por esto, y yrle en ello no mas que la vida, para alcanzarla dixo la verdad de su mal, que fue terciana, y calentura maliciosa; demas que como tal la curaron los Medicos, y aplicaron remedios, y como sabidores, y peritos en su ciencia, la deuieron conocer, y con efecto la conocieron, pues le aplicaron las medicinas cōuenientes a ella; y si fuera veneno datiuo, o las señales que dicen le hallaron, las tuuieran por de veneno assumpto; por lo menos lo sospecharan, o presumieran, y le preguntaran al enfermo si auia comido, o beuido alguna cosa con sospecha, y tales preguntas, ni respuestas vuo, mas de las que le dixo el dicho Licenciado Baltasar de Montoya: a que le respondio el dicho enfermo, (no que tenia sospecha en la conserua del dicho Galpar Duarte, ni tal le passò por el pensamiēto) sino que sospechaua que el dolor de estomago era de la purga, por no auer obrado cō ella, y auia tenido ganas de trocar, o de vna poca de agua de nieue, que en ayunas auia tomado; con que infaliblemente no murio de veneno datiuo, secundum relationem, & formam curandi medicorum, & sic non constat de corpore delicti.

6 ¶ Y si dixeren los dichos Licenciados Nicolas Gutierrez de Angulo, y Iuan Bautista de la Camara, que el dezir en la primera declaracion, que le curaron de tercianas perniciosas al dicho Licenciado, que no le conocieron la enfermedad hasta despues de abierto el cuerpo, que reconocieron por las señales y distincion de Galeno, que fue veneno assumpto.

Se respon-

574
7 ¶ Se responde: Lo primero, que tal declaracion de ignorancia no han hecho, ni dicho los tales Medicos.

8 ¶ Lo segundo, porque la verdad es que le conocieron la enfermedad, y que era vna terciana perniciosa, por decubito a partes principales, y las demas señales referidas, num. 2. y acaban diziendo, que vieron el color aplomado de rostro, de los humores eruginosos, y sanguinolentos, que en la enfermedad, y despues de muerto arrojó por boca y narizes, y que todas las dichas señales confiesan le vieron en la dicha enfermedad de que le curaron, y otras que ponen mas abaxo. Luego por Medicos y peritos en el arte conocieron (y se presume assi) la enfermedad, y mas aqui, que le vieron señales exteriores, que vna terciana perniciosa arroja, y puede arrojar en el cuerpo; y lo que mas es, que tuvieron tambien conocimiento della, por la confesion del dicho Licenciado, y los q̃ le asistían en su enfermedad, en visitas que le hizieron, que todo indica real y verdadero conocimiento de terciana perniciosa. Luego si esto es assi, como es posible sea cierta la segunda declaracion, en presumir fuesse de veneno assumpto.

9 ¶ Lo tercero, y se comprueba mas, pues para declararlo no tuvieron mas nueva causa, que al principio en la primera declaracion, porque las mismas señales que vieron al dicho Licenciado curandole, y despues de muerto, essas mismas experimentaron despues de abierto el cuerpo, y assi dicen en la segunda declaracion: *Que todas las señales della, conuienen con las exteriores que vieron antes de abierto*; Pues porque aqui sin auerle en especie misma hallado el veneno, y siendo cosa tan incierta, é irresoluble como los dichos Medicos confiesan, se apartan de la primera declaraciõ, y presumé ser veneno assumpto, siẽdo todas las dichas señales comunes a ambos venenos.

10 ¶ Lo quarto, para declarar despues fue veneno assumpto conforme a la distincion de Galeno, no vuo otra causa nueva que les mouiesse, sino informarle de q̃ antes de caer enfermo el dicho Licenciado, era hombre robusto y bueno, y sano, y de tal color, y bien alimentado; y que luego subitamente despues de auer comido la caxa se sintio tan malo, que es la distincion de Galeno.

11 ¶ Se responde, que esta causa nueva no consta les mouiesse a ello, ni tal han dicho, ni declarado, ni que tal pregunta, ni informe hiziesen antes de la declaracion. Luego no vuo nueva causa, y sin ella fue declaracion escusada.

12 ¶ Pero yo supongo que se informaron. Fue error estar a tal informe, pues si fue despues de muerto el dicho Licenciado, porque a los informantes que serian estraños, les
dieron

dieron mayor credito en negocio tã graue de veneno yatroz, quando se trata de culpar enel a vn hombre principal, y de tan buena opinion, y no a la confesion del enfermo, y los que le asistieron en su enfermedad, que les dixeron era terciana perniciosa, como los mismos Medicos confieſſan; y lo que mas, es q̃ como peritos en el arte conocierõ no les engañauã: y para declarar mejor, antes se auian de inclinar al informe primero por mas cierto, leguro, y de cosa que tenia conocimiento distinto, y no al segundo, por dudoso, é irresoluble, como confieſſan los dichos Medicos.

13 ¶ Ex his resultat verissima conclusio, que el dicho Gaspar Duarte no matò al dicho Licenciado; pues dize el Fiscal fue con veneno, y consta que el dicho Licenciado no murio de veneno; quemadmodum impossibile esset dicere aliquem gladio interruptum: si nullum in corpore appareret vulnus; como en terminos de veneno, lo enseña Menochio, y haze esta misma conclusion, defendiendo a vna hija, que dixeron auia dado a su padre veneno, *in consil. 480. nume. 2. lib. 3.* y supuesto que no murio de veneno, todas aquellas señales que se le vieron; se han de atribuyr a la dicha terciana perniciosa, vt notat idem Menochius, *dicto consil. 480. num. 10. versicul. Præterea.*

TERTIVM FVN- damentum.

14 **L**AS señales que despues de muerto dicen los Medicos le salieron, que fueron las dichas en el segundo fundamẽto, confieſſan los dichos Medicos, que son comunes a venenos datiuos, y natiuos, y en esto se afirman con toda seguridad, Pues si estas señales arroja, y pudo arrojar en el cuerpo del dicho Licenciado la terciana perniciosa que tuuo, porque se ha de atribuyr a veneno datiuo, ni tal con verdad se podra afirmar; y assi los Medicos estando ciertos en lo primero, como medrosos y dudosos (que lopodian escusar) en lo segundo dicen, que presumen segun la distincion de Galeno fue veneno assumpto, y en esta parte declararon contra toda medicina, y jurisprudencia.

15 ¶ Lo primero, porque segun medicina y sus Autores, aunque se descubra vn cuerpo, y se hallen las dichas señales y otras venenosas, es conocible por los Medicos que murio de

rio de veneno, pero inconocible, & indeterminable de q̄ fuef-
se datiuo; porque son ſeñales ſegun buena medicina y Philo-
ſophia comunes a ambos venenos, y la malicia de vna enfer-
medad, es baſtante a produzirlos, cum poſſit reperiri in noſ-
tris corporibus talis putredo, vt ab ea oriatur qualitas mali-
cioſa, & deleterea ſimilis veneno extrinſeco propinato cauſa-
ta ex prauis victibus, vel alijs de cauſis, & humoribus, vt pro-
bat Galenus, in 6. de morbis vulg. cap. 6. ibi; *Ex prauis victibus,*
hoc eſt ex victibus prauè corruptis oriri poſſunt ſymthomata ſimilia
ijs, quæ reperiuntur in corporibus veneno affectis. Ergo ſine vene-
no epotato, aut propinato reperiri poſſunt ſigna in corpori-
bus noſtris ſimilia ijs, quæ in veneno datiuo reperiuntur. Y
conſiguientemente non ſon ciertas, ni conocibles las ſeñales
de veneno datiuo.

16 ¶ Idem Galenus, in lib. 6. de locis. cap. 5. fol. 152. ibi;
Reliquum eſt, vt inueſtigemus an in animantibus corruptio aliqua
naſci poſſit tanta, vt veneni, tum qualitatem, tum vires æquet: an id
iam à medicis enodatum, diſcuſumque eſſe videtur, qui hanc ſolent
proponere quaſtionem, vtrum propriè ſint noxa veneni, necne, nam
qui de hac quaſtione melius diſputaſſe videntur, ij eoſdem fieri affe-
ctus concedunt, & à lethali veneni potione, & à corruptione, quæ
corpore ortum habet. Non tamen eos diſcerni non poſſe qui venenum
ſumpſerint, ab ijs qui aliunde affecti ſunt, &c. Ergo ante tempus,
& opera Galeni, & in tempus ipſius, medici cenſiebant ſimi-
les effectus produci poſſe à corruptione humorũ, & à veneno
lethali epoto, ſeu datiuo.

17 ¶ Et idem Galenus, in tertiò de locis, ibi: *Venenijs*
perniciſarum ferarum comparari poſeſt humor, in parte corporis epi-
leptiam faciens, & in lib. 5. de locis, cap. 7. fol. 129. ibi: Videmus
etiam citra morbi iudicationem ſanguinem extranea quadam corrup-
tione in bilem verti qualis ferarum morſu fieri ſolet.

18 ¶ Neque obſtat dictus Galeni locus cap. 5. relatus
ſuprà in ſecunda cõſideratione Fiſcalis, quem referunt Medi-
ci in ſua declaratione non coim affirmit, quod Medici dicunt
neque dictum venenum cum illis ſignis eſt verè, & propriè
aſſumptum; ſed tantum inquit Galenus: *Hunc ſumpſiſſe vene-*
num aiunt; referendo opinionem medicorum ſui temporis, &
ita reſpondet Petrus Garcia, loco, & capite infra citato.

19 ¶ Et quando AEtius ſupra relatus refert talia ſig-
na concludit, dicens: *Hæc ſi accidunt, alicuius venenofa qualita-*
tis eſt demonſtratio; vbi in qualitate venenofa includitur illa
quæ ex corruptione humoris naſcitur.

20 ¶ Y ſi es ſeñal del veneno datiuo la muerte repen-
tina, eſta miſma ſe halla en muchas enfermedades agudas,
como

como el garrotillo, y epilepsia, y otras, y en un frenetico se hallan las mismas señales de veneno datiuo, secundum Hippocrates: *Phreneticus primo quo decubuit die, biliosa, virulenta veniit. Omnia & tenuia, febris cum horrore veniens: copiosus sudor, assiduus toto corpore: capitis, & colli, dolorifica grauitas: urina tenuis, suspensiones paruae, dispersae, non sudauit: aluus steruens affatim reddidit, multum delirauit, nihil dormiuit. Postridie mane vocem amisit, febris acuta, sudauit non intermisit toto palpitabat corpore: nocte contractus est. Tercio die cuncta in grauescebant. (Quarto) defunctus est.* Hæc Hippocrates ex cuius verbis colligitur hæc signa esse supra positi veneni datiui.

21 ¶ Neque obstat dicere hæc signa differre à signis veneni propinati, secundum Boss. in *præticæ crimin. titul. de delict. num. 6.* quia illa non adeò repente videntur apparere sicut ista.

22 ¶ Respondetur, quod eodem modo se habent in apparitione vtraque signa, vt Galenus ait in loco citato loquentis de illo, 4. ægrotto, quæ sic se habent. *Longo enim tempore causa quæ rabiem efficit, augetur, quæ ubi eo tandem perueverit, mortem affert repentinam; item in hac phrenitide viciosus in corpore humor coacervatus fuit veneno lethali propè ad similes, in corporibus vicinis aliquid paulatim agens, quæ quando vitio iam opportuna erant, humorque ipse euasserat viciosissimus, lethale repente apparuit symthomia; Namque sic phreneticus initio statim vomuit virulenta, quod febribus adurentibus ferè est consequens, itaque vt veneno epoto lethali quidam postridie, vel tertio die moriuntur, genere eorum non copia mortem afferente. & item hic quoque æger statim tertio die censendus est obijisse à qualitate succorum virulentorum, &c.*

23 ¶ Ex quibus verbis duo videntur à Galeno sentiri vnum, vt signa similia reperiantur in veneno datiuo, ac natiuo, idem effectus eademque operatio, & consequenter communia, alterum est quod itidem talia signa in veneno ingento repente apparent, & sic repente operari posse malis humoribus abundante homine sicut venenum datiuum. Y el mismo A Egido Bossio, dict. titul. de delict. num. 6. in fine; después de auer dicho lo referido, se remite al juyzio de los Medicos, que como vamos prouando, es inconocible el veneno datiuo, idem tenent Franciscus Valles, sobre los libros de locis, 6. libr. scholio 3. S. certè posse, & Horatio Eugenio, 2. tom. epistol. epistol. 2. donde dize, que a penas se puede hallar diferècia entre los vnos y otros venenos.

24 ¶ Præterea, si homo aperiatur, & in ventriculo reperiatur lumbricus aliquis, & talis homo habeat quam plurima signa

ma signa propinati veneni ea tribuenda esse veneno natiuo, siquidem à computrescentibus lumbricis, idest ab humoribus computrescentibus ad lumbricos potest venenum natiuum ortum ducere. Ex Fernelio, lib. de abditis rerum causis, cap. 11. ibi: Intus autem gignitur venenum, & à lumbricis computrescentibus.

25 ¶ Y si en el cuerpo abierto se halla vna lombris viua, es señal certissima que no ha sido veneno assumpto, ni datiuo; nam cuiuscumq; generis tale venenum sit implicat quod valeat hominem necare, non vero dictum animal adeo teque, secundum Senecam, lib. 2. question. natural. 31. qui ait; *Animalia venenata vermes non verminare*; & confirmatur à Hieronym. Mercur. qui lib. 1. de venenos. morb. cap. 14. Emblem. 5. ait; *Ideo in corporibus venenatis non reperiuntur vermes, quia cum talis qualitas venenosa inimica sit vitæ facta, ideo inimica erit vitæ futuræ talium vermium.*

26 ¶ Con que las señales que se le hallarón en el cuerpo del dicho Licenciado, no indican veneno datiuo, pues otras enfermedades las pueden arrojar, ex Galeno, libr. de spermate afferente: *In morbo cardiaco ob melancolicum humorum verbarationem totius corporis contingere*, & Auicena, Fen. 1. can. 4. tractat. 4. cap. 1. ibi; *In pestilentibus febribus liuidus color, & niger demonstratur*: de que ay otras autoridades curiosamente recogidas por el Licenciado don Iuan Antonio de Campos, en vn tratado de veneno nuevamente impresso.

Lo segundo.

27 ¶ ARA hazer mas claro y euidente el discurso antecedente, addo locum doctissimi Petri Garc. Carter. disputatione 65. cap. 6. folio 1086. que por poner en terminos nuestra duda, y resolverla en favor de Gaspar Duarte, me parecio a la letra dezir sus palabras, ibi:

28 ¶ Sed opposita sententia absque dubio vera est, existimoque in nobis generari posse quæ in ferat subitam mortem, & alia accidentia sicut verum venenum, id ostenditur ex Galeno, 6. de locis, cap. 5. vbi posita questione an sint signa quibus possimus cognoscere venenum, necne, inter alia dicit; *igitur si eiusmodi passionibus nos infestari fateamur, quæ ex nobis ipsis accepto suæ originis impetu similes sint his quæ pernicioso epoto veneno eueniunt, &c.* Vbi licet ex suppositione loquatur, & sequutus opinionem aliorum, tamen hunc modum non improbat,

improbat, & ex alijs constat ex professo sequutum fuisse hanc partem nam 3. lib. epidemion, part. 3. commen. 75. in historia Phrieneri, qui primo quo decubuit talis factus est, & asserit tertio die esse defunctum, asserit item in hac phrinitide vitiosus in corpore humor coaceruatus fuit veneno lethali assimilis, in corporibus vicinis aliquid paulatim agens, & infert illum tertio die esse mortuum à qualitate succorum virulenta, sicut quidam epoto veneno: quod etiam insinuat lib. 6. part. 6. comment. 5. Ita tenet Auicena, capite sapè citato, ubi docet materiam hytericæ affectionis declinare ad naturam venenosam, & lib. 3. Fen. 1. doctrina 5. cap. 8. refert epilepsiam quādam per consensum communicata cerebro qualitate venenosa; & id existimo experimento constare pluribus morbis venenosis genitis, quæ similia inferunt symptomata ac si venenū lumpserit homo, &c.

29 ¶ *T mas abaxo in versicul. Sed dubitatio, ait Petr. Garc. ibi:* Sed dubitatio quam Galenus proponit, in præsentia habet locum, an sint aliqua signa propria veneni, videtur tamen nullum esse signum quo possit medicus deprehendere hominem veneno exhibito affici, id ostendi potest, ex Dioscoride in præfatione, lib. 6. & ratio fundamentalis quæ in hac re videtur, non parui momenti est, quia signa omnia quæ sequuntur venena assumpta, etiam sunt in morbis qui pendunt ex venenoso humore genito intra nostrum corpus, nullus autem modus superest ad cognoscenda venena clām exhibita, nisi per symptomata propria, ex quibus etiam est cognitio cuiuslibet morbi, neque solum hoc est verum, sed etiam quod si quis percurrat omnia signa, quæ commitantur quodlibet venenum, ea etiam esse communia alteri morbo, facile deprehendet: & ex his quæ dixi dubitatione præcedenti fit manifestū, neque mirum hoc alicui videri debet, siquidem quod artis coniecturale est circa cognitionem morborum, magna ex parte est, vt docet Galenus, lib. 2. de compositione medicam. per locos. Secundò, quia neque medicus, neque aliquis ex his quæ ad sunt, suspicionem de veneno habent, nisi prius aliunde quam ex arte estimationis indicium habuerint, aliter vero decipiuntur in ipsa suspitione, cui rei fidem facit, quia experimento constat plures vno eodemque tempore comedere vnā, & eādem rem paratā modo simili, mori aliquem, aut in graue aliquod malum incidere, ita vt suspicio sit veneni exhibiti, quo vsque res postea melius consideratur, &c.

30 ¶ *T respondiendo a los argumentos contrarios; dixē ibi:* Ad vltimum dico verum esse medicos adducere signa quibus cognoscatur veneni assumpti morbus, & reuera illa sunt, ta-

men cum ex alijs causis possit idem morbus procedere, nō ad-
ducunt signum certum quo id distinguant, neque ab aliquo
ex medicis qui de venenis scripserunt tale traditur; *Y trae vn
lugar de Auicena, donde pone señales de veneno assumpto, y essas
mismas dize alli Pedro Garcia tienen otras enfermedades; y respon-
diendo al lugar de Galeno, dict. cap. 5. citado por los tres medicos en
su declaration, dize Pedro Garcia, ibi:*

31 ¶ Si vero ad Galenum nostra se conuertat oratio;
idem afferendum est nam præter quam quod ille, deferendo
iudicio hominis repente mortui loquitur, & refert id quod
alii dixerunt. Tamen adhuc ad illud, quod intenditur non est
sufficiens nam fieri potest, vt mulier probis humoribus con-
stet, & optimis alimentis educatur, cui corrumpatur semen,
incidatque in hystericam affectionem, poterit subito mori;
poteritque corpus eius esse male olens, & habere ea omnia
quæ Galenus possuit eius cæci cui exhibitum fuit venenum;
&c.

32 ¶ Y ultimamente responde Pedro Garcia al argumento
de Plinio, y Aecio, que parece dan señales particulares de veneno as-
sumpto, y satisfaze a todos, y todo el capitulo es digno de ver.

33 ¶ Y asimismo la mudança de color de los alfileres
es comun, y assi si ellos, o qualquier metal se entraran en hu-
mores salidos de vn cuerpo, ora fuesen venenosos de veneno
natiuo, ora datiuo, mudaran su color, ex Galeno, lib. 14. del me-
thodo, cap. 9.

Lo tercero.

33 **S**ED ex nostris autem Doctoribus, idem affirman-
dum est, siendo el mejor el consejo de Camillo Ber-
rello 60. ex numer. 30. cum sequentibus. Donde por
auer sido tambien Medico y Philosopho, vt ille fa-
tetur ibi in principio, y tocarle defender a Iuan Antonio
Calander, que estaua indiciado de auer estrupado y muerto
con veneno a vna esclaua suya, ex eo quia apparuerunt in cor-
pore macula nigra liuores plures, & spuma ex ore manēs, &c.
Iuntó para defenderlo algunas de las autoridades de medici-
na referidas, y otras muchas, y curiosas, ex num. 30. 31. & 32.
que por serlas é importantes a la defensa del Reo, las pongo a
la letra, ibi:

34 ¶ Inde passio cardica, idest cordis, quæ accidit in ho-
ris quibus quis melancholia conceptus, totius corporis quæ-
dam verberatio contingit, vt notat Galen. in lib. de spermate. Licet
ne etiam

ne etiam peccante corpus fit nigrum, *Galen. 6. de locis affectis, cap. 4.* Et frigora etiam liuorem faciunt, *Galen. de natur. facul.* Docet idem Galen in lib. de melanchol. post Ruffum, & Possidonium, & niger color atram bilem purgandam, indicat, ut placuit eidem *Gale. 14. method. Meden. cap. 7.* Et hydropisi laborantes colorem mutant, *Galen. de synthom. different.* Et in pestilentibus febribus, liuidus color, & niger demonstratur, teste *Auicena Principe. Feb. canon. 4. tract. 4. cap. 1.* dum ait; Et quandoque accidit cum ea bothor subalbida, liuida, & quandoque nigra, & quandoque velocis apparitionis, & velocis occultationis, & accidit cola, & vlcera. Et hoc idem voluit *Gale. de praesignatio ex pulsib. lib. 3. c. 4. in fin.* dum dicit; *Iam faciem etiam atredunt quod illis, aliquid coloris pestilentis cernat, eos peste confirmat laborare.* Equidem medico hæc phtō claraiora esse, quā vulgo, partim enim colorem illorū hærisipelatosū, partim colorem habent de pascensibus herpetibus assimilem, cum liuiditate, & nigredine diffusum per plures partes scilicet quam à primo. Quod confirmant *Aetius, lib. 5. cap. 94.* *Paulus Aegineta, lib. 2. cap. 34. & 35.* Morbus etiam elephantiacus maculas habet docente, *Celso, lib. 3. cap. 25. summa* (inquit) *Pars corporis crebras maculas, crebrosque tumores habet iumor harum, paulatim in atrum colorem conuertitur.* Potuit & *Superna Salamandræ* morfu offendi, cuius tactu lingua inflammatur, sermo impeditur, tremor cum corpore, & resolutione vrget, partes etiam corporis, in orbem liuoribus variantur, & ad extremum mors ipsa consequitur, ut ex *Aegineta, & Dioscorid.* voluit *Antonius Gub. questio. iuris, lib. 1. cap. 16. num. 23.* Vnde cum ex pulsione cardiaca, ex liene, ex frigore, ex attrabile, ex hydropisi, & ex febre pestifera, liuores, & nigredines, corporibus, accidunt, causam non cōspicio ex qua moueri possit Iudex, ad arguendū, ex veneno potius quam existis dictæ *Supernæ*, has maculas nigras, & liuores prouenisse.

35 ¶ *Y mas abaxo.* Spumæ demum ex ore fluentis signum, nequaquam officit, nam & apud Græcos omnes, Latinosque medicæ artis Doctores in controuersum est, epilepsia morbo laborantes, spumam ex ore euomere, quod docuit in primis *Hippocrates, in libel. de morbo sacro, &c.*

36 ¶ *Y assi es resolution certissima, que segun Medicos, y Iuristas, las señales dichas son comunes a venenos nativos, y datiuos, y estos inenocibles,*

37 ¶ Idem probat *Hieronym. Laurenc. in dict. decisio. Avenion. 20. num. 11. Grammat. vero 32. numer. 21. Boff. tit. de delicto, num. 4. & 6. lul. Clar. in S. fin. quest. 4. num. 5. Foller. tract. crimin. verba item, quod sororem venenauit, S. J. scus, numer. 13. &*

16. ibi; Quia sunt non nullae infirmitates, quae vomitum in corporibus humanis solent causare, citra tamen speciem veneni. &c. Farinac. practie. crimin. de inquisitione, quest. 2. num. 34. ibi; Vbi amplius dicit, quod non dicitur probatum veneni crimen in genere ex probatione continui vomitus, vel ex luore corporis, aut spumis ore fluentibus quia haec signa possunt etiam ex pestifera febre, aut acuto morbo citra veneni causam oriri, &c. Et citat Sigilmund. Scacciam, Fab. à Monteleon. & alios, & ibi; Saepe enim contingere potest, quod quis moriatur ex veneno in corpore ex humorum malitia. & non exhibitio; & signa veneni ingentia à natura sunt eadem, ac illa veneni datini, ut pulchre discurrendo omnium venenorum genera cum medicorum auctoritate demonstrat Foller, verbo capiat informationem, num. 26. & 27. & dict. decision. A venen. 20. num. 7. 10. sequent. &c. Firmitat idem Cauallus. resolut. crimin. casu 180. n. 8.

38 ¶ Y aunque abaxo dixo el mismo Farinacio, nisi aliquid extrinsecum appareat, que si lo entendio por la mudança de estado, y color, y repentina muerte que tuuo vno, assi que comio, o beuio para que sea veneno datino.

39 ¶ No sintio bien; pues esto mismo causan otras enfermedades, ut in casu Germanici qui obiit, dentro de 24. horas, & tamen liberatus fuit Piso, qui accusabatur venenum dedisse, y el mismo Farinacio lo dio a entender en la misma questio. 2. dict. num. 34. vers. Sic mors, ibi: Sic mors repentina infr. hora 24. vomitus. & gutturis inflammatio licet sint signa veneni, ut in eadem decisione num. 3. in discursu, non sunt tamen propria veneni propinati inditia: sed etiam communia ad ingentium venenum. & ideo nisi aliud appareat non censetur per signa praedicta probatum veneni corpus, &c. Y en tanto es cierta esta doctrina, que aunque vno confiesse dio veneno, y luego al punto, post susceptum venenum decedat; con todo esso no le daña esto al Reo, porque a el no le toca declarar si murio del veneno: & mors illa potnit ex alio quam ex veneno dato, quod non potuerit aliquid operari, uti contra Boss. tenet Cauall. resolut. crimin. casu 180. num. 2. vbi citat Farinac. Marfil. & hoc esse verum saltem ad poenam ordinariam, ait Farinac. de inquisitione, questio. 2. num. 35. & infra latius dicemus.

40 ¶ Y Escacia, de iudic. caus. civil. & crimin. cap. 83. nu. 3. versic. Item si reperiatur homo, & num. 4. ait; Repentinam mortem euenire posse ex quinque causis etiam à propinato veneno ortum non habentibus. Y assi aunque los Autores de nuestra facultad nos remiten en esto a los Medicos, ellos nos remiten a que lo prouemos con otras señales exteriores, porque las suyas son engañosas, y comunes a ambos venenos. Valiente lugar para apoyo desta doctrina el de Pedro Garcia, disputat. 65. cap. 6. versicul.

Verficul. Secundo, fol. 1088. ibi; Secundo, quia nec medicus, nec aliquis ex his qui ad sunt suspicionē de veneno habēt, nisi prius aliunde quam ex arte existimationis initium habuerint, aliter vero dicipiuntur in ipsa suspitione. &c. de quo supra diximus, num. 29. y esto fue lo que dixo Farinac. nisi aliquid extrinsecus appareat.

Lo quarto.

41 **M**AYOR prueua hallamos en nuestro caso, de q̄ no fue veneno datiuo, ni tal se le dio al dicho Licenciado; porque dizen los que se hallaron al abrir el cuerpo, que se le hallò vna lombriz viua, con que segun la doctrina de Fernelio, y Seneca, y Geronimo Mercurial, vbi supra num. 24. & 25. si fuera veneno datiuo participado del, se hallara muerta. Demas que segun reglas de medicina, el que toma, o se le dà veneno si abren el cuerpo, se le halla en especie el mismo veneno, porque es de calidad tan fuerte, que muda y corrompe, y vence, ipsum corpus, illud vero non mutatur, & ita communiter diffinitur venenum, secundum Auicenam, lib. de cordial. medic. tract. 2. cap. 1. circa finē. *Vt sit illud quod corrumpit complexionem spiritus vitalis, & cordis; Et Amat. Lusitan. 2. cent. curat. 82. sic diffinit: Venenum est, quod cum sit in corpore ipsum vincit, ac corrumpit.* Y entonces medicos tenentur deponere de veritate, vt dixit Casonius, de malefic. dict. cap. 4. num. 2. Y en nuestro caso no se hallò en el cuerpo del dicho Licenciado especie de veneno alguna, ni tal los Medicos declaran.

Lo quinto.

42 **Q**U E quando fuera cierta la distincion de Galeno dict. cap. 5. citado de los Medicos, & per nos vbi supra in secund. consideratione, num. 21. en tanto dize Galeno se presumirà ser veneno assumpto, si al que se le dan estando antes bueno y sano, y bien alimentado, y de buen color, despues de auer tomado la conserua, o manjar de repente se muda de color, y siente otros accidentes, y de repente muere; que entonces refiere Galeno que dizen se presume fue veneno assumpto. Luego al contrario sensu, si estando vno antes de comer de la dicha conserua malo è indispuerto, y de mal color, y con sentimiento del estomago, como estaua el dicho Licenciado, segun se prueua con muchos testigos, y no morir de repente, como no murio, sino despues

despues de siete, o ocho dias, ni de repente assi que comio la conserua sintirse malo; pues dizen Christoual Aluarez, y otros testigos de la sumaria, que a las tres de la tarde de aquel dia le oyeron quexarse. Con que no se dirà, ni presumirà auer muerto de veneno assumpto, pues le faltan los requisitos de la distincion referida por Galeno, y assi viene a ser en fauor de el Reo la dicha distincion.

QVARTVM FVN- damentum.

43 **A** CREDITA los fundamentos dichos, y deshaze las presunciones contrarias, la fuerça y euidencia deste fundamento; porque si en la conserua de la caxa dize el dicho Licenciado yua el veneno, y de ella misma en vn mismo tiempo y hora comio el dicho Gaspar Duerte, como tambien lo confieffa el mismo Licenciado, y que de vna misma agua beuieron; es manifesto indicio de la inocencia del Reo, in terminis Tyberius Decian. *tractat. erimin. lib. 9. cap. 26. num. 7. ibi: Item istud erit manifestum indicium innocentia, si ipse de eodem cibo, quo dicitur ille necatus comedet, vel de eo liquore bibat, &c.* Et cum Follerio Grammatico, tenet Farinacius, *part. 5. de homicidio, quæst. 122. num. 81. folio 166.* Idem Decianus, *dict. lib. 9. cap. 24. num. 4. in fine.* Con que si en la caxa puso el veneno el dicho Reo, claro està no auia de comer della, Thom. Grammat. *decis. 2. num. 38. & 40. ibi: Si si- bi ipsa imposuisset sublimatum proculdubio non comedisset, &c.*

44 **¶** Y si la parte de conserua que comio el dicho Licenciado estaua con veneno, es fuerça que la demas con quie estaua mezclada y junta, se inficionasse, y hiziesse daño a el dicho Reo, pues la comio. Demas que ni se prueua, ni consta, que la parte que el dicho Licenciado comio lleuasse veneno, ni que lo tuuiesse la dicha caxa.

QVINTVM FVN- damentum.

45 **F**ALTOLE tambien al Fiscal, alegar y prouar otros dos requisitos, in accusatione veneni. El vno, q la calidad de veneno que dize dio el dicho Reo. fue mala,

mala; nam est bonum & malum venenum, vt diximus supra in suppositione tertia, num. 16. y en terminos lo enseña Tyberio Deciano, dict. lib. 9. cap. 21. num. 9. ibi: Et idè Alexandr. consil. 203. nu. 4. & 5. in 2. monet aduocatus vt sint cauti, quod si stāt pro accusatore capitulent venenū malum esse. & sic probent eam qualitatem aliās succubent, &c. Bertazol. consil. 57. numer. 4. & 5. & consil. 138. lib. 1. num. 4. 5. & 6. Alexandr. Raudens. de Analog. lib. 1. cap. 31. num. 23. fol. 367. Viuius. decision. 348. numer. 6. ibi: Nec non si fuerit probatum me dedisse porrexisseque venenum alicui non ob hoc teneor pœna leg. Cornel. ad leg. Iul. de sicar. & venefic. quia possit intelligi de veneno bono, per textum in l. qui venenum, ff. de verborum significat. & ita firmat Alexandr. consil. 203. volum. 2. &c. Con que no basta prouar, que yo di veneno a vno, sino que tambien es necessario que se diga era veneno malo, y murio del; y a los Medicos le faltó por dezir estas dos calidades, y solamente dixeron presumian ser veneno assumpto.

46 ¶ Item, le faltó tambien prouar, que no tan solamente era veneno malo, sino de calidad y cantidad bastante para matar, vt interminis inquit Farinac. pract. crimin. titul. de inquisition. quest. 2. num. 3. vbi cum Rota, Auenion. & Lud. Car. dixit: Quod non sufficit Fisco probare fuisse propinatum venenum, nisi & probauerit qualitatem veneni, quod erat aptum ad occidendum sequitur Bertazol. dict. consil. 57. num. 3. seqq. lib. 1. & consil. 138. num. 1. eodem lib. 1. &c. Et Petrus Cauall. resolut. crimin. casu 180. num. 4. vbi plures, & idem Farinac. dict. quest. 2. numer. 35. Donde en caso mas apretado se libra el Reo, aunque confitise dio veneno, si no se prueua por el Fiscal, que fue de calidad y cantidad para matar suficiente, & ita inquit Farinac. dict. num. 35. ibi; Dicat quod debet periudicem interrogari de quantitate, & qualitate potionis data, & de super habita responsione recurrendum est ad iudicium medicorum, qui si dicant illam potionem non fuisse aptam ad occidendum talis confessio tanquam erronea non sufficit ad capitaliter condemnandum. Alexandr. consil. 115. numer. 6. in causa inquisition. volum. 3. Franc. de Penz. in tractat. de lemis num. 7. Boss. titul. de delict. numer. 8. &c. Anton. Gomez, titul. 3. cap. 3. de homicidio, num. 8. ibi: Vltra prædictam depositionem testium, vel confessionem rei deberet Iudex inquirere & probationem coadiuuare, & verificare faciendo, quod medici & chirurgi & periti in arte deponant, an illud sit venenum, vel non, & an potuit ex eo sequi mors, &c. Y los Medicos no tan solamente deuen declarar la cantidad del veneno, sino tambien la especie, porque por las señales que arroja en el cuerpo, se conoce, vt ex autoritate Mathioli, & Dioscorid. inquit Farinac. consil. 19. numer. 30. Donde acusando a vno de que auia dado soliman, las señales

nales no lo indicaron, & ita non constitit de corpore delicti.

47 ¶ Y faltando estos requisitos, faltò el animo de matar, ex parua quantitate veneni, pues si lo tuuiera, magna adhiberetur, y quando lo tuuiera, no tenièdo efecto la muerte, non tenetur poena ordinaria, ex Menochio, *consil.* 480. *num.* 11. *lib.* 5. & ex alijs pluribus authoritatibus relatis à Farinac. *quest.* 22. *num.* 20. & 40. *tom.* 4. Cenallos, *commun. contra commun. quest.* 540. Mastrillis, *de indulto gener. cap.* 35. *num.* 10. vbi citat Menochiũ, Boff. & Baiard. & alios, & concludit hunc gaudere indulto. Et de hac questione nouissimè tractat plures referendo; Hermosilla, *in addition. ad l.* 17. *gloss.* 1. *titul.* 5. *partit.* 5. *n.* 2. *cum seqq. fol.* 92. *tom.* 2.

48 ¶ Y en nuestro caso hallamos mas prouado este pen samiento, pues los Medicos en su segunda declaracion dicen, que presumè fue veneno assumpto, pero no que muriesse del; y asì se ha de absoluer el dicho Gaspar Duarte; *Ex decisione Viuij* 348 *num.* 6. mejor lugar el de Pedro Canalo, *resolut. crim. casu* 180. *num.* 3. ibi; *Per que signa venenatio arguatur, & mors ex illa sequatũ ex attestacione medicorum, & peritorum probetur, &c.* Admirable el de Franc. Casonius, *de maleficijs, dist.* cap. 4. *num.* 3. donde comprueua las dos partes deste fundamento: ibi; *Sed debet interrogari, an sit mortuus, item an dedit venenum. Sed quod mortuus sit ex veneno nemo potest deponere, nisi peritus, ea ratione, quia potest esse tam modica quantitas veneni, vel talis qualitas venenati, vt non potuerit ex veneno mori, quod nota perpetuo in hac materia. &c.*

49 ¶ Demas, que como està alegado, el dicho Reo no dio veneno alguno, ni el dicho Licenciado murio del, sino de la terciãa perniciosa, vt ex primis medicorum, & aliorum declarationibus constat.

SEXTVM FVN-

damentum.

50 FACIT admirabilis Hieronym. Laurent. decisio. Avenon. 20. la qual fauorece, no tãsolamènte al dicho Gaspar Duarte, sino tambien a la dicha doña Beatriz de Noroña su muger, y con ella sola deuen ser absueltos.

51 ¶ Donde vn pupilo, y el Fisco acusaron a Pedro Chirurgo, & Ysabela su muger, de que subornaron y solicitaron a su padre del pupilo, que los instituyera por herederos, y le hizieron

zieron poner en el testamento clausulas insolitas, para no poderlo reuocar; Y lo que fue peor, que dieron veneno a su padre para matarlo, por gozar de los bienes; Los Reos confesaron el testamento, y lo demas negaron. Prouóse.

Lo primero contra los Reos, de que dieron veneno, con la publica voz y fama con cinco testigos.

Lo segundo, la causa y lospecha tan grande, nempé vt lucrarentur bona. *Lucrum enim facit, vt mala suspicio oriatur lucrantem. l. 1. §. furtum, ibi; Lucrandi animo. ff. de furtis, Roman. consil. 304.*

Lo tercero, quod illum ad prandium inuitauerint sanum, & iocundum, & prandendo palidus, & tremens subito devenit cum frequenti vomitu, & gutturis inflammatione quæ sunt signa veneni, vt ibi notatur in numer. 3. cum Bart. Alexan. & Boss.

Lo quarto, que procuró y solicitó el heredero, vt ille in camera surda euomeret, y mandó, vt cito vomita tollerentur ne venenum detegeretur.

Lo quinto, la muerte repentina dentro de 24. horas, assumpto prandio, l. 3. §. si maritus ff. ad Syllanian. Boer. decis. 261. No cuydó se llamasse Medico al enfermo, ni hizo abrir el cuerpo para conocer la causa de su repérina muerte, errando en aquello que era su propria arte por ser chirurgo.

Lo sexto, que assi que muio, hizo luego enterrar el cuerpo.

Lo septimo, que en la mesa donde comio el difunto conuidado, no comieron los hijos del Reo, y su muger, ne forsit hæc labe percuterentur.

Lo octauo, que preguntando el achaque; dixo fuisse apoplecticum, & ob id incurabilem. Pero prouóse lo contrario, nam apoplexia, est stupefactio neruorū totius corporis, cum priuatione sensus, & motus: vt inquit medici, ille vero loquebatur, & ambulabat fatereturque duxisse ad seseßum.

Lo nono, quod vnus testis pharmacopola dicit suo iudicio fuisse venenatum, secundum symthomata quæ apparebāt in corpore illo, cui testi tanquam experto in arte credendum fuit, l. semel, C. de re militar. lib. 12. Decius, & Bart. relati in dicta decis. Auenion. 20. num. 5. quæ simul omnia sufficiebant ad torturam, nam vt inquit Baldus, in l. fratrem C. quibus vt indign. aliqua esse delicta quæ vix detegi possunt sine quæstione, vt in veneno, quod clanculum ministrari solet pro quo detegendo lex contenta est leuioribus probationibus ne veritas detegatur, tantumque facinus remaneat in punitum, vt cum Alexandr. Iasone, Alciato, Baldo, notatur in d. decis. n. 5. in fine.

Lo decimo, que se allegó a lo dicho, que el Reo compró veneno

veneno pocos dias antes, aquodam pharmacopola, vt ille deponit; con todo lo qual instaua el Fisco, que por lo menos se le diera tormento.

Respondieron los Reos, quod hæc inditia longe à veneno separata à delicto que remota esse. Lo primero y mas principal, porque aquellas señales eran comunes a otras enfermedades, veluti vomitus, gutturis inflammatio, & quod sanus ante prandium fuisset, & prandendo in infirmitatem ceciderit: porque acontecen cada dia a los hombres, *l. Senatus. ff. de donation. causa mort. ibi: Siquidem tam domi quam militiæ multis generibus mortis periculum metui potest. Paul. de Castr. consil. 299. num. 2. versic. Quidam, lib. 2.* Aunque se prouò en este caso de la decision, que era el muerto hombre sano y robusto.

A la ilacion segunda, de que le dieron veneno por conseguir su herencia, fue injusta, cum delictum non præsumatur, & maximè inter amicos magnos, *l. nec adiecit ff. pro socio*, y como tal llorò al difunto, como se prouò con testigos; aunque estas lagrimas no suelen mouer a los Iuezes, *l. obseruandum. ff. de offic. præsid. hinc dicit solet, hæredis fletus sub persona, iustus est.*

A lo delos vomitos, no fue cierto, quia illos seruauit in disco, & vocase medicum qui vidit, vt ille depossuit, cui tâquam experto in arte credendum fuit. Aunque no fue este testigo de entera fee, quia consobrinus, & non probat in hac tam graui, & capitali causa in fauorem parentis, vt ponderat ibi: *Decisio, nu. 7. vers. Ille.*

En quanto a que se descuydò en no abrir el cuerpo. Respondio el iteo, que creia no era necessario, & nomen male suspicari fuisse machinatum contra tam caducum hominem, & amicum sibi, sicut de amicitia constat. Y el amigo no se presume que quiere dañar a su amigo; Porque obra lo mismo que el parentesco, vt cum Cæpola, *Grammat. Hypolito*, notatur ibi in *dist. decis. 20. num. 8.* Aunque el que dañó al amigo, amicus quidem dicitur respectu præteriti temporis, non præsentis.

En quanto a que procurò, q̄ de presto se enterrasse el cuerpo. Se respondio, quod recusanti mulieri dixerit, vt obseruaret sicut in alijs corporibus facere consueuerat, vt illa deponit & ne lubricum linguæ facile trahatur ad poenam, *l. famosi. ff. ad leg. lul. maiest.* Aunque no agradò esta respuesta, cum per eum non steterit, quin cito testator regeretur humo.

En quanto que los hijos no comieron en la misma mesa. Se respondio y prouò, que acostumbrauan comer en mesa separada, aunque no fue muy concluyente esta prouança. Por que

que muchas vezes se vieron simul discumbentes al difunto con el Reo, y su muger, y hijos en vna mesa; y si en estos casos tambien los hijos del Reo comieran de por si, era concluyente la respuesta y prouança, vt ibi notatur in dicta decisione 20. numer. 9.

Alegauan tambien en su discargo, el Reo y su muger, que eran de buena vida y fama, y que lo prouaron con muchos testigos, y que es prouança bastante para vencer otras, y quitar los indicios del tormento, vt cum Alexand. Iason. Hypolit. Crauet. Grammat. dicitur in dicta decis. 20. nu. 13. y se añadió q̄ la mala fama de los Reos, no prueua, nisi testes dicant se ita audiuisse à maiore parte pupili, vt cum Bart. Hypolito, Felin. Chacheran. & alijs, dicitur ibi nu. 14.

Aunque se replicó, que prouandose el delito en especie, como lo parecia estaua, poco importaua la buena fama de los Reos.

A lo que se les oponia tambien, que en estos delitos ocultos y de dificultosa prueua y aueriguacion, bastauan los indicios referidos. Se respondió por ellos, que no eran legitimos, & non tamen per hoc passim homines torquendos esse, vt notant Baldus, Hypolit. & alijs ibi nu. 15.

A lo vltimo de auer comprado veneno; Se satisfizo, que les era licito comprarlo, & illis vti; porque era cirurgo, y lo mezclaua con otros medicamentos para el vso de su oficio.

Pero no mostrò, ni prouò en especie, cuius gratia eo tunc fuisse vsus veneno, sed catáplasmata vulneribus impossuisse eorum quos ipse curabat.

Quien no dixera que deuián por lo menos ser atormentados los Reos, por la poca substancia de sus discargos, y mucha fuerza de tantos indicios, que fueron causa mucho fatigassen a los luezes en la determinacion deste pleyto; y tres vezes se lleuò y vido en el Tribunal, estando todos presentes. Y aunque vuo diuersidad de votos, y entre ellos vno, que se pusiera en el tormento a la muger, pro eruenda veritate; Vltimamente se dio por no prouado el delito, quia mortuum esse ex veneno non constitit: & idò, conclusum fuit, que los absoluiessen del tormento, y soltassen de la carcel. Cum promissione de se representando toties quoties cum expensis cum habuerit pupillus iustam conquerendi causam.

SEPTI.

SEPTIMUM FVN- damentum.

52 **C**ON este fundamento quedan acreditados los demas, y segura la justicia de el dicho Gaspar Duarte, y deshecha en todo la declaracion segunda de los tres Medicos, de auer presumido fuesse veneno assumpto. Porque han dado sus pareceres cinco Medicos. Licenciado Baltasar Aluarez Orobio, Colegial en la Vniuersidad de Alcalà, y los Doctores Pedro Baez de Azeuedo, Iuan de Viana, Fernando de Fonseca, vezinos de Malaga; y el Licenciado Baltasar de Montoya, vezino de esta Ciudad, donde dize el primero, siendole leydas y mostradas las mismas señales que mouieron a los tres Medicos, a presumir fuesse veneno assumpto: Y asimismo sus declaraciones, que todas las dichas señales son comunes a ambos venenos. Y el estar el coraçon dislazerado, y con grumos de sangre, no es señal de veneno assumpto; pero ni aun de interno. Y lo mismo es el hallar el estomago escoriado, y con llagas, y que las coleras atrauilarias no producen veneno en el estomago, ni tampoco es señal del externo mudar de color los alfileres. Dize mas, que la terciana perniciosa produce los mismos efectos y señales.

53 ¶ Y en la 10. pregunta, q̄ es bastate la dha terciana perniciosa a causar accidētes venenosos, y q̄ por tener relación de los Medicos de Antequera tiene por cierto murio della, y no de veneno. Y dize también en la tercera, y onze pregunta, que es imposible por las dichas señales conozer sea veneno dātivo, como mas largamente todo se contiene en su dicho, y parecer, que lo vā fundando con Veyga, Capiuacio, Pedro Garcia, y otros Autores.

54 ¶ El segundo, que es el Doctor Pedro Vaez de Azeuedo en la segunda pregunta, refiere a la letra las dos declaraciones que estan en el pleyto; de los Medicos desta Ciudad, y haze diferencias de tercianas perniciosas, y que el dicho Licenciado murio de terciana perniciosa de la tercera diferencia, porque en el dicho Licenciado concurrieron todas las señales dichas contenidas en las declaraciones; y lo vā fundando latamente con Galeno, y Hypocrates.

55 ¶ El tercero, que es el Doctor Iuan de Viana, viene a dezir lo mismo, y que aqui es su parecer no fue veneno assumpto, sino engendrado, mediante la terciana perniciosa que

que fue bastante matarlo, y arrojar las dichas señales. Y en la tercera pregunta dize, que es conoçible el veneno natiuo, pero el datiuo dudoso.

56 ¶ El quarto, que es el Doctor Fernando de Fonseca, dize en la segunda pregunta, que es imposible por aquellas señales que refieren los Medicos de Antequera conoçer sea veneno assumpto. Porque por vn humor podrecido en el cuerpo se puede causar qualquiera dellas, y ser bastante a mudar la color de los alfileres. Y en la tercera pregunta resuelue absolutamēte ser indeterminable el conoçimiento del veneno assumpto. Y en la onze pregunta resuelue, que el dicho Licenciado no murio de veneno datiuo, sino de enfermedad perniciosa, bastante a produzir las dichas señales venenosas.

57 ¶ Y el Licenciado Baltasar de Montoya, de Antequera, Medico de tanta opinion y satisfacion como los referidos, que en esta causa està abonado con muchos testigos, concuerda con los pareceres de los quatro Medicos, por auer curado al dicho Licenciado, y vistolo en su enfermedad, y reconocido ser de terciana perniciosa, como consta de su declaracion repetida.

58 ¶ Con que a estos cinco pareceres se ha de estar, ex Guiurba, consil. 43. num. 28. versicul. *Non obstat.* porque los del Fiscal son de tres, y la vltima declaracion dellos incierta y cōtraria a la primera, y esta fauorece al Reo: y quando yguales fueran en caso de duda, sobre si murio de veneno assumpto, o de terciana perniciosa, desta se ha de juzgar murio, quia Reo sabendum est, vt cum Bald. Grammar. Menoch. & alijs inquit Mascardus, de probation. conclus. 1038. num. 44. & ita inquit Menoch. de arbitrar. lib. 2. cent. 3. casu 273. in fin. *In dubio autem debet Index pronuntiare non esse mortuum ex vulnere.* Demas que estos cinco Medicos deponen con mas fundamento y verosimilitud, & ita illis standum est. Mascardus dicta conclusio. 1038. num. 46. ibi; *Verosimilia deponentibus.* Y mas verosimiles, que el dicho Licenciado murio de su terciana maliciosa, que de veneno datiuo; porque no es creyble que tan sin causa, ni raxon, y mas a vn Sacerdote se lo aua de dar el dicho Gaspar Duarte, siendo vn Administrador del Rey, con casa y familia, y de mucha satisfacion, ve infra latius dicam.

RESPVES.
El tercer que es el Doctor Juan de Aluarez, no a de dar lo mismo, y que aduenca en la tercera declaracion de la enfermedad perniciosa, y en la quarta de la enfermedad de veneno datiuo, y en la quinta de la enfermedad de veneno natiuo.

RESPUESTA A LAS consideraciones del Fiscal.

59 **A** La primera, en que haze toda su fuerza, que es la declaracion segunda de los tres Medicos, de que presumian era veneno assumpto, segun la distincion de Galeno. Esta bastantissimamente respondido con el segundo, tercero y setimo fundamento, que en favor de Gaspar Duarte se ponderó, ex numer. 2. cum sequentibus, vique ad num. 42. donde queda deshecha la dicha declaracion segunda; y euidentemente probado no auer muerto el dicho Licenciado de veneno assumpto, sino de vna tertiana perniciosa, como los dichos Medicos declararon en su primera declaracion; y el mismo Fiscal nos lo ha confessado en su declaracion; y en particular el Licenciado Baltasar de Montoya, Medico de tanta aprouacion y verdad como està aueriguado, que le curò de tertiana perniciosa de que murió, de qua in 2. fundamento, nu. 2. y por ser testigo presentado por el Fiscal en la sumaria, plena fides facit contra producentem, Carthar. decis. 29. Cardin. Tusch. litera F. conclus. 281. Monach. decis. Luc. 69. num. 1. idem decis. Flor. 1. num. 1. y lo mismo dizen los Doctores Medicos de la Ciudad de Malaga, vt in numer. 52. Con que concludyentemete està vencida la primera consideraciõ del Fiscal.

acusación

RESPUESTA AD SE- cundam considerationem.

60 **A** La segunda se responde, que no consta del pleyto, ni se prueua lo ponderado en ella por el Fiscal, mas de que algunos testigos deponen de oydas del dicho Licenciado, en que vnos despues de tres horas que comio de la caxa, otros, que aquella tarde, y despues le oyeron dezir, que desde que la comio sospechó mal della, y se sentia malo del estomago, y que al salir de la puerta yua ya descoyuntado, &c.

61 **Y** esto y mucho mas que dixeran, no perjudica al dicho Gaspar Duarte. Lo primero, porque es de oydas; y si ante la justicia, o en su testamento el dicho Licenciado lo confessara, y declarara, y que el dicho Reo le dio veneno esta

esta confesion del ofendido no daña, ni haze indicio alguno contra el Reo. Lo vno, porque nullus in causa propria est idoneus testis, neque ei credendum est, etiam si dignissimus sit Farinac. *de iudicijs, questio. 46. num. 48. versicul. Ratio.* Lo otro, porque confessando la ofensa, se confiesa la enemistad capital, & testi inimico non creditur: y esta es cierta y verdadera, y comun opinion, y con ella queda, Farinac. *de iudicijs, & tortura, quest. 46. ex num. 7.* & quod ab ea in iudicando, & consulendo non est recedendum tanquam vsu forense comprobata, y cita a Antonio Gomez, Menoch. y otros infinitos; y en el num. 15. responde a los contrarios; y solamente quando mucho lo que puede obrar es, vt sumatur inquisitio, ad informandum, vel inquirendum, ita cum Placa, Brun. Socin. Decio, Bursat. Alexand. Bertazol. Alciat. Couarru. Gramma. Conrad. Natta, Bart. & alijs Iuris Consultorum responsis, tenet Ioseph. Mascard. *de probation. conclusion. 10134. ex nume. 1. cum seqq.*

62 ¶ Y en el num. 8. & 13. dize, ampliando esta conclusion, que ha lugar, aunque el ofendido hiziera esta confesion en el articulo de la muerte, y teniendo en las manos el Santissimo Sacramento para recibirle, vbi citat Marsil. Caeppol. Bald. Alexand. Couarru. Foller. & alios.

63 ¶ Y en el numer. 14. refiere otros muchos, que dixeron, que ni aun para inquirir es bastate, y entre ellos a Bertazolo, que llama ignorantes, & imperitos a los luczes que hazen lo contrario, y se mueuen a inquirir por vna confesio del ofendido, aunque sea en el articulo de la muerte, plenè Farinac. *de iudicijs & tortura, quest. 46. ex num. 23.* donde en el num. 27. responde a las contrarias autoridades, fol. mibi 284. Y alsimismo esta en su fuerza la dicha conclusion, aunque el ofendido que haze la dicha confesion sea de buena opinion y fama; y aquel contra quien la haze sea de vil condicion, q̄ entonçes tampoco haze indicio contra el la dicha confesio, ex dictis à Mascardo, *in dicta conclusion. 10134. num. 12.* Y aunque tambien perseuere el ofendido en la dicha su confesio, sin embargo no harà contra el Reo indicio, ibi Mascard. *num. 13.* Y menos en nuestro caso, porque el Reo es hombre principal, y de buena vida y fama como esta bastantemente probado: y el dicho Licenciado no perseuero en su confesion, caso que fuesse cierto la dixesse, pues a los Medicos, a quien tanto le importaua dezirla, ni en su testamento, ni articulo de la muerte tal cosa declaro, ni confesio, neque vllam iuramentum.

64 ¶ Y aunq̄ lo cōfessara, jurara, y fuera en el articulo de la muerte,

muerte, y lo que es mas, que estuiera preuenido para recibir Sacrosanctam Eucharistiam; con todo esso no hazia fec, ni se le deuia dar credito a su confesion contra el Reo, vt præter Mascardum vbi suprâ, plenè tenet & probat Farinac. dict. quest. 46. n. 45. & 46.

65 ¶ Y aunque fuera cierta, y se llevara por mas segura la sententia contraria affirmatiua, de que bastasse la assercion y confesion del ofendido, ad torturam vti plures aucthores, & rationes cumulando refert Farinac. dicta quest. 46. ex num. 1. Segun el mismo Farinacio tiene muchas limitaciones esta sententia, y las mas principales se hallan en nuestro caso. La primera, porque la confesion del dicho Licenciado no fue hecha en el articulo de la muerte. La segunda, que no fue jurada, y assi no haze indicio alguno, ita Farinac. dicta quest. 46. num. 50. vbi plures. La tercera, que el tal ofendido aya conualecido, y viuido de la herida y ofensa; tunc enim habetur tale dictum loco denuntiationis, seu quærellæ, Farinac. ibi num. 54. aqui faltan estas. Demas que no fue cierta, porque los testigos que la deponen tienen sus defectos, por ser deudos amigos del dicho Licenciado, y solicitadores de la causa del Fiscal, y con desseo del mal suceso del Reo: Y quando cierta fuera tal confesion, era extrajudicial, y sin perseverancia.

66 ¶ Ni obstadezir, que en casos ocultos y de difficultosa prouança, basta para tormento la confesion del ofendido, ex dictis à Farinac. d. q. 46. n. 57.

67 ¶ Porque se responde, que lo contrario es mas cierto y seguro, vt non credatur, nec faciat indicium ad torturâ, pueda se, o no se pueda prouar el delicto con otros testigos, ita Farinac. ibi num. 41. & 42. y citando a muchos queda con esta opinion, y responde a la contraria: demas que quando la primera fuera cierta, habla en confesion y assercion jurada, y en el articulo dela muerte hecha, &c. y aqui falta todo.

68 ¶ Y en terminos de veneno, de que la confesion del ofendido no dañe, ni de ella resulte indicio cõtra el Reo, aunq sea hecha en lo vltimo de su vida, nos lo dixo Foller. prætic. crimin. §. item quod sororem venenauit, §. Fiscus, num. 27. fol. 251. vbi alios citat.

69 ¶ Y lo que mas es, que aunque el ofensor confessa ra le dio veneno a vno, y que con el se murio, sin embargo esta declaracion y confesion no le dañaua, vti cum Marfil. tenet Follerius, dicto §. Fiscus, nu. 15. & 27. in fine. Luego mucho menos le dañará la confesion del ofendido, de que se lo dio; y la razon es segun Foller. dicto num. 15. ibi: *In tantum vt secundum*

secundum eundem si aliquis confiteatur se venenasse aliquem, & ex veneno mortuum esse, hæc confessio ei non præiudicet, quia ipsius facultatis non sit dignoscere venenum ne illum enecarit, an quidpiam aliud, &c. Porque no es de su facultad del dicho Reo saber si murio del veneno, o de otra cosa alguna. Demas que en la defensa de la innocencia del dicho Gaspar Duarte vamos con mas claridad, pues consta de los autos, y declaraciones primeras de Medicos, y de los cinco examinados en el plenario, y de la confesion del mismo Fiscal, que murio, no de veneno, sino de vnâs tercianas perniciosas y maliciosas, con los accidentes que refieren, como auemos dicho arriba, fundamento 2. num. 2. & in fundamento 7. donde se refieren pareceres de otros quatro Medicos. Luego si murio dellas, segun dichos Medicos, forçosamente la confesion del Reo, y mil testigos que vuiera de que le dió veneno y murio del, no le podian dañar; No menos que la autoridad del Cardenal Tusco, con Alexandro en terminos terminantes (præter Follerii supra) nos prueua este discurio, *litera P. conclus. 286. num. 46. ibi: Extende, quia procedit etiam in criminalibus, videlicet an mortuus sit, ex potu aquæ venenose, vel ne, statur medicis contra confessionem rei quam potest reus declarare, Alexand. consil. 115. in causa inquisitionis, lib. 3. in princ. &c.* Et cum eodem Alexand. Antogomez, Foller. Boss. Carrer. Farinac. firamat. Cauall. *resolut. crimin. casu 180. num. 1. fol. 372. & n. 6.*

70 ¶ Mejor consejo el de Menoch. *consil. 480. libr. 5.* Donde aunque vna hija confesó que auia tomado veneno de su amante para matar a su padre, y auer muerto, y hallado le señales de veneno, y auer declarado tres Medicos que murio de veneno, sin embargo lo defiende valientemente Menochio, *ex eo quia non constitit mortuum esse patrem ex veneno, como declararon mayor numero de Medicos, a que se deue estar, y no a la confesion de los Reos, y con lo mismo defendio al amante del tormento, idem probat Franc. Cason. de maleficijs, cap. 4. nu. 3. in tractat. Doctor. rom. 11. part. 1. fol. mihi 282. Burlat. consil. 166. lib. 2. num. 5 & 6.*

71 ¶ Rursus, que he de prouar de los mismos autos, q el dicho Licenciado hizo declaracion y confesion, en que disculpa al dicho Gaspar Duarte: y aunque parece dificultoso, porque ni ay testigos que lo depongan, ni tal declaracion suya, y antes tenemos la contraria con tantos testigos.

72 ¶ Con todo esso se prueua con euidencia vuo tal exculpacion: y aunque no expressa, por lo menos implicita y tacita, que obra lo mismo que explicita, y se comprueua. Lo primero, porque a los Medicos a quien se dize la verdad, por
consc.

302
conseguir la vida y salud, les dixo y confesò el dicho Licenciado estaua enfermo de tercianas maliciosas; con que la culpa de su enfermedad y muerte fueron ellas, y no el veneno asumpto: *Nam inclusio vnius est exclusio alterius*. Lo següdo, que en su testamento, ni en el articulo de la muerte tal cosa declaró, reconociendo que no era cierto, y que se moria de la dicha enfermedad; y donde el Reo tiene en su fauor la disculpa del ofendido, cessan contra el, y se quitan quántos indicios puede auer, por vrgentes que sean: y en esto se creyda la confesion del ofendido, no para perjudicar al Reo, sino para fauorecerle, ita cum Bald. Abb. Alciat. Bosio, Aretino, Decio, Felin. Alexand. Paris. Mars. Conarruu. Decian. Plaça, Clar. Mascard. Pacian. Burfat. Menoch. & alijs infinitis tenet Farinac. d. q. 46. n. 104 fol. 291.

73 ¶ Y de que obre lo mismo la exculpacion tacita, que la expressa, lo prueua el mismo Farinacio, en el num. 106. siguiente, vbi fundat & citat Claud. ad Bertazol. *consil. 246. in primo & secundo versiculo sub litera A.* & Burfat. *consil. 20. nu. 38. lib. 1.* Y todos exemplificando la forma de la exculpacion tacita, se ajusta y acomoda a la nuestra, trayendo la regla vulgar referida; quod inclusio vnius, &c. Et ita implicitam vocant quando neminem exculpando, aliquem inculpando nominat offensus, explicita vero quando vulneratus expressè Titium dicit se ab eo non fuisse offensum.

74 ¶ Y si con la exculpacion dicha en fauor de Gaspar Duarte se le juntan tantos y tan grandes indicios, y declaraciones de Medicos, se vienen a quitar y deshazer qualesquier prouanças è indicios que aya contra el Reo, aunque sean vrgentissimos y grauissimos, vbi concludit Farinacius, *dict. q. 46. n. 117.*

75 ¶ Demas, que el dicho Gaspar Duarte tiene en su fauor, no tan solamente indicios y presunciones euidentes, sino prueua plena y euidente, como es las declaraciones de los Medicos, que contestan murio el dicho Licenciado de vnas tercianas perniciosas.

Secundo respondetur.

76 **A** La dicha segunda consideracion del Fiscal, que el lugar de Deciano, *dicto cap. 24. num. 4. in fine*, y el de Galeno, *6. de locis, cap. 5.* y el de Aetio, donde ponen señales de veneno datiuo. Se responde con el mismo Deciano, *dicto cap. 24. & cum decis. Auenion. 20. num. 6.*

num. 6. & num. 11. Cum Petro Garcia, dicto cap. 8. disputat. 65. fol. 1089. Donde pruevan ser todas las dichas señales comunes a veneno natiuo: y que es indeteterminable por los Medicos, por muchas señales que vean en vn cuerpo, juzgar por ellas ser veneno datiuo, vt plenè diximus in fundamento 2. & 7.

77 ¶ Y a la acusacion de Pison, que matò con veneno a Germanico, por las dichas señales que le vieron en su enfermedad, y por que el coraçon en el fuego no quedó hecho ceniza, por el veneno que le dieron.

78 ¶ Se responde, que las señales que se hallaron en Germanico, fueron comunes a venenos natiuos, y datiuos, vt satis ac plenè dictum, ac probatum est: Y la señal de no quemarse el coraçon en el fuego, lo es tambien de veneno natiuo, prouenido de la enfermedad que tuuo en el coraçon de que murio; y con esta razon se defendio Pison, vt dicunt Sueton. in Caligula. lib. 4. Plinio, lib. 10. cap. 37. cor (dize) *Negatur cremari posse in ijs, qui cardiaco morbo obierit, aut veneno interemptis: certè extat oratio Vittelij, qua reum Pisonem eius sceleris coarguit, hoc vsus argumento: palamque testatus non potuisse ob venenum cor Germanici Caesaris comburi: contrà, genere morbi defensum est Pisonem*; notant Camillus Borrelus, consil. 60. num. 29. versic. *Quantum*, & Franc. Casonius, de maleficijs, cap. 4. num. 4. in tractat. Doctor. tom. 11. part. 1. fol. 282. ibi: *Animaduertendum tamen est, quod non solum ijs qui veneno: sed qui etiam morbo cardiaco perierunt euenisse legitur quo argumento Plinius ait, Pisonem in iudicio defensum fuisse. Tyberius Decianus, dicto lib. 9. cap. 24. n. 8. y Tacito Anna. en el libr. 3. citado del mismo Deciano, suprà num. 8. le excusan con otras razones del dicho delicto.*

79 ¶ Y al lugar de Tyberio Deciano, dicto libr. 9. cap. 24. num. 21. de que en duda venenum præsumi debet facto hominis propinatum; el mismo Deciano ibi, no assiente a esta presuncion, ni le parece bien, y con razón: y menos en nuestro thema, que no estamos en caso dudoso, sino claro y distinto, de que el dicho Licenciado no murio de veneno datiuo, sino de vna terciana perniciosa.

RESPVES.

RESPUESTA AD TER- tiam considerationem.

80 **L**A fama publica con que el Fiscal pretende indu-
zir presuncion, de que dio veneno el dicho Gaspar
Duarte al dicho Licenciado. Se responde, que le
faltan muchos requisitos a la prouaça de la dicha
fama.

81 ¶ El primero, quod testes de ipsa deponentes sint
bonæ famæ, & omni exceptione maiores. Laurenc. Occa.
consil. 60. num. 58. & sequentib. tomo 2. criminal. Hieronym. de
Monte, in tractat. de finib. regund. cap. 55. num. 9. Mascard. de pro-
bation. tomo 2. conclusion. 749. num. 37. & hæc bona fama testiū,
& bona conditio, & qualitas ipsorum est in specie probanda,
nec sufficit generalis præsumptio bonitatis.

82 ¶ Secundo requiritur, quod etiam non interroga-
ti testes de fama deponentes reddant causam scientiæ suæ,
nam fama ex arupto mota non dicitur fama, sed vana vox
populi quæ attendenda non est, & non sufficit ab vno audi-
uisse quanvis addat genericè audiuisse ab alijs personis, non
tamen ipsas nominauerit, quanvis etiam adderent audiuisse
publicè. Si non dixerint, & concluderint quod publici audi-
tus fuere à maiori parte populi. Et quod dicta fama erat in-
ter illos ante litem motam; nam orta post minime nocet, ita
cum Mascard. Hypolit. Marfil. Natta, Bursat. Alban. Auen-
dañ. Molina, Azeuedo, Mieres, Franchis, Cornazan. Decio,
Purpurato, Curt. Iun. Roland. Cœpola, Grammatic. Meno-
chio, Petra, Paris. Surdo, Hojeda, Baldo, Cathaldin. Abb. Ne-
uizan. Craueta, Immol. Aretin. AEmilio, Gregorio Lopez,
Honded. Alexand. Farinac. Corn. Anton. Gabriel, & alijs in-
finitis doctè vt solet docet Domin. D. Ioan. Baptista Valen-
çuela Velazquez, *consil. 92. ex num. 167. vsque ad 184.* Guiurba,
consil. 91. n. 43. & 44.

83 ¶ Lo tercero, fama debet esse illæsa, integra, & au-
ditus constans sine variatione repugnantia, & contrarietate,
aliter non probat, & quando sunt duæ famæ præualet ea quæ
habet meliores testes, & est magis verosimilis, plenè & ele-
ganter Domin. Don Ioan. Baptista Valençuela Velazquez,
dict. consil. 92. num. 193. vsque ad num. 196 & 208. cum sequentib.
vbi citat Bald. Bart. Ioann. Garcia, Menoch. Cuman, Curt.
Iun. Alexand. Ruyn. Paris. Nattam, & alios, Farinac. de indi-
cijs, *question. 47. num. 26. & 229. & num. 164. vsque ad 168. vbi*
probat

probat quod posterior fama tollit priorem, & semper attenditur illa quæ est verosimilis, & melius fundata, & in dicto num. 168. ait: *Quod fama innocentie bona tollit malam delicti famam*, & citat Bart. Alexand. Bald. Grammatic. Foller. Boff. Marfil. Cyrill. Paris. Gabriel, Mascard. Roland. Cœphal. & alios.

84 ¶ Lo 4. in tantum hoc est verum, quod si dicant testes super publica voce & fama, quod Titius occiderit Scium; alij autem interrogati dicant nihil scire, vel audiuisse, tunc isti ultimi testes reprobant primos; quia si illud homicidium esset ita publicum, ut primi testes dixerunt utique etiam alij testes de eo notitiam habuissent cum scientiam præsumatur eorum quæ publicè sunt, & ita tenet Farinac. d. q. 47. n. 170. & 171. ubi plures.

85 ¶ Lo quinto, quod testes de fama deponentes debent reddere rationem de ortu & origine, nec sufficit si dicant se publicè, vel amillè audiuisse, & authores famæ debent nominare, & concludere de authore, quod sit honestus, plenè Villalpando, de crimin. punitione, lib. 3. cap. 17. ex num. 15. cum sequentibus. Farinac. dict. quest. 47. num. 216. 228. 229. & 237. cum sequentibus.

86 ¶ Y son necessarios estos y otros requisitos en la fama para que haga algun indicio, porque ordinariamente es fallaz y engañosa, y al dicho de vn mal intencionado se le suele seguir, multitudo aliorum, Cap. cum in iuventute sua extra de purgatione Canon. Nullumque malum velocius famæ discurrere dicitur, cum ipsa mobilitate vigeat sibi que vires acquirit cundo, & ab initio nata, & in choata defacili transeat, & spargatur, & falsi nuncia pletumque consistat iuxta illud Virgilij.

*Fama malum, quo non aliud velocius ullum
Mobilitate viget, viresque acquirit cundo:
Parua motu primò, mox sese tollit ad auras
Ingreditur què solo, & caput inter nubila condit.*

Et alibi idem Virgilius.

Fama volat, transitque modum, quoenique feratur.

Et Ovidius.

*Fama loquax pervenit ad aures
Deianira tuas, qua veris addere falsa,
Gaudet & à minimo sua per vestigia crescit.*

Multa adducunt ad propositum curiositate digna, Farinac. de indicij, dicta quest. 47. num. 7. & 8. tom. 1. Villalpando, dicto lib. 3. cap. 17. per totum. Con que no ay que hazer caso de cosa tan engañosa é incierta como la fama. Y aqui menos, porque está proua-

282
tá prouado que el comun sentir y fama verdadera, fue y es de que el dicho Gaspar Duarte está inocente, y libre de tal calumnia, por ser hombre principal, tan Christiano, y temeroso de Dios, y dotado de tan buenas partes, que lo escluyen de semejante presuncion, segun dizen muchos testigos. Y assi a esta fama por cierta, y mas verosimil de la inocencia del Reo, se ha de estar, ex Farine. & alijs authoritatib. sup. relatis; Demas que a los testigos del Fiseal les faltan ansimismo los dichos requisitos, de quibus suprâ.

RESPUESTA AD quart. considerationem.

87 **Q**UE el dicho Gaspar Duarte, ni se ausentó, ni huyó, ni tal animo tuuo dello, ni causa para ausentarse; y el cauallo para la fuga no estaua preuenido, pues consta de los autos, y de la de posicion de Christoual Diaz Trejo, que lo auia lleuado aquella mañana para yr a Missa, por estar indispuesto. Y concuerda con esto la confesion del dicho Reo. Con lo qual y estar el cauallo en la caualleria comiendo, y el freno en el arzon, y el dicho Gaspar Duarte descuydado, hablando con doña Ana Enriquez viuda: Mal se puede inferir a tanto descuydo presuncion de fuga, y quando se dispidio yua a subir en su cauallo a hablar con Francisco Ramirez de Pareja, con quien tenia negocios, como cõfiesa el dho Reo, y otros testigos deponê, & sic hæc discessio nõ dicitur fuga, nec est indicium delicti, Ambr. decis. 50. n. 28. Decia. conf. 8. sub n. 199. vol. 1. Felic. allegatio. 75. num. 3. part. 2. & omnis qui recedit fugere non dicitur, quia aliud est fuga, aliud recessus à loco: Natta, consil. 430. num. 21. Costa, cap. 1. num. 243. de iudic. Tuschus, luteræ F. conclusio. 522. num. 5. In terminis Guiurb. consil. 43. num. 2. ibi: Cumque Ecclesiam Sanctæ Mariæ Annuntiæ Visitandi causa, Drepanum iuisse attestetur reus, fuga ergo non est, nec facit indicium si iusta ex causa fugisse presumatur, &c. Y menos se presume en vn varon integerrimo de buena vida y fama, Administrador de su Magestad, y tan Christiano, q̃ de limosna reparte a los Conuentos la tal que han menester, como está prouado con muchos testigos, ita cum Angel. Marfil. Eugen. Decian. Hon. ded. Felin. Vaiard. Bertazol inquit Guiurb. d. conf. 43. n. 3.

88 ¶ Demas, que quando sin perjuizio de la verdad le llamemos fuga, siendo post formatam inquisitionem, vel post assumptas informationes, vel si habuit suspicionem, quod contra

contra ipsum formaretur inquisitio; como aqui, que quando fue a prender el Alcalde Mayor al dicho Gaspar Duarte, ya tenia formado processo, y hecho informacion: entonces mas se presume que huye por temor de la prision y su molestia, que por su mala conciencia, y esta fuga no obra indicio, in terminis cum Plaça, Marfil. Decio, Clar. Tuscho, Menochio, Peguer. tenet Guiurba, *consil. 91. num. 32.* Villalpando, *de criminis punitione, lib. 3. cap. 17. n. 28. vbi alios citat.*

RESPUESTA AD quint. considerationem.

89 **F**ACILMENTE se responde a esta, y la pudiera escusar el Fiscal; pues consta de los autos, y prouaças la amistad tan grande que tenian, y como tales se comunicauan, y comian juntos en combites; y el papel del dicho Gaspar Duarte presentado por el Fiscal, confirma, en que embia a conuidar al dicho Licenciado para vna fiesta con otros en la Fuente de la Piedra, donde está la salina; señales todas de la llaneza y amistad con que se tratan; Y mas claramente se prouea, porque al dicho Gaspar Duarte le estava bien tenerla y conseruarla con el dicho Licenciado; respeto de auisos y noticias que le daua de cantidades grandes de sal, que le lleuauan de la salina, y escõdidas en partes y lugares secretos, que sabiendolas el dicho Licenciado se los manifestaua: como está prouado en el pleyto. Nadie por cierto creerà (aunque viera testigos de enemistad, que no ay ningunos) que el dicho Reo auia de tenerla cõ el dicho Licenciado, ni desleale su muerte, ex quo tollitur omnis mala suspicio contra reum propter eius commodum, ex dictis in dict. quint. consideratione pro Fiscali, num. 44. verifical. *E contrario.* Demas que tal enemistad no ha prouado el Fiscal, ni esta se presume, vt cum Bald. Salycet. Crauer. Grammat. Decian. Azueved. & alijs tenet Guiurba, *consil. 91. num. 28* Y el dezir Iuan Blanco, vn testigo de la Sumaria, que les vido hablar de mano como enojados, no es cierto, y quando lo fuera no se sigue semejante enojo enemistad, ni pendencia; y el dicho Iuan Blanco fue vezino, y intimo amigo de el dicho Licenciado, y enemigo del Reo, por querrela grave, como consta del testimonio presentado, y depone de oydas, cõ que no haze fee.

90 ¶ Y quando fuesse cierto, que no lo es, ni tal se ha prouado,

prouado, que el dicho Licenciado le tomara alguna sal de la salina, no era causa esta para dessearle la muerte a vn Sacerdote, quanto y mas con veneno matarle. Pues si en esto sentia dafio facilmente lo podia remediar, dando noticia a su Viario. como la dio de otros Clerigos, con que se remediaua el dafio. Et in quolibet delicto consideranda est causa quae gravis esse debet, Cason. de indic. tractat. 3. cap. 9. Mantua, consil. 152. num. 13. & consil. 163. num. 14. in 3. l. arat. consil. 105. num. 12 & 13. Bertazol. consil. 85. num. 17 & 18. Felic. allegatio. 168. num. 3. part. 2. & manifesta ex qua capitalis oriri possit inimicitia, Decian. libr. 3. crimin. cap. 23. num. 30 & 31. Farinac. quest. 49. 101. & 127. Honded. consil. 87. num. 96. in 2. Heft. Felic. allegatio. 168. num. 3. p. 2. Certique iuris est leui inimicitia occidendi animum non argui, Pancirol. consil. 151. numer. 3. & 4. Honded. dict. consil. 87. num. 91. Bertazol. dict. consil. 85. num. 19 & 20. Neque leuis inimicitia satis est, Azeued. consil. 30. num. 27. Menoch. lib. 1. de presumptio. quest. 89. num. 52. Vel si leuis praecessit causa, aut offensa, Ias. in l. 1. numer. 30. C. de seru. fug. Neque offensus dissimili offensione se vendicaturum fore praesumitur, Gabriel, titul. de crimin. conclus. 2. nu. 54. Coephal. consil. 324. num. 3.

91 ¶ Y assi no se presume que a tan leue ofensa de tomarle vna poca de sal el dicho Licenciado, quando fuera cierto, se auia de vengar con tan dissimil y atroz vengança, como era matar con veneno a vn Sacerdote (imposible a mi ver de persuadir) pues las enemistades y venganças corresponden a las ofensas hechas, y tamafia se toma la satisfacion quando fue el agrauio, ex Fulgos. in l. si quis mihi bona, S. sed si, num. 17. Roman. num. 6. Alexand. num. 15. ff. de acquirend. hereditar. Iason. in l. 1. num. 21. C. de seru. fug. Farinac. consil. 147. num. 32. Guiurba, consil. 91. num. 20. & 21. Inimicitiaque leuis non praesumitur durare consulente Baldo, consil. 176. num. 3. verficul. sed inimicitia orae, lib. 1.

92 ¶ Quanto y mas, que esta prouado con muchos testigos la amistad y llaneza con que se trataua y eran amigos, que comian juntos, y como tales se correspondian.

RESPUESTA AD vltim. considerationem.

93 CON las mismas autoridades del Fiscal, porque se valio para culpar al dicho Gaspar Duarte de Thomas Grammar.

Grammar. dicto voto 30. y no queda con las doctrinas referi-
das in sua vltima consideratione, y antes responde a ellas, cō
que viene a ser en fauor del dicho Gaspar Duarte; y assi dize
que en estos casos de veneno, aunque ocultos, non debet Iu-
dex esse promptior ad torturā; sino que son necesarios legi-
timos indicios, y oyr sus defensas, ibi num. 7. y en el num. 13.
& 14. afirma, que no es cierto, vt liceat iudicibus iura trans-
gredi; en especial en este caso. Y en el num. 16. que el menda-
cio no es indicio bastante: totum hoc affirmat Follerius. *pract.
crimin.* versicul. *Item quod sororem, § Fiscus, numer. 29. & 31. &*
Menoch. lib. 5. consil. 380. num. 23. citados por el Fiscal. Y en el
num. 17. dize el dicho Grammar. que no porque se hallen en
vno inconstancia trepidatio, & pallor, se entiende ser culpa-
do: Immo multi ob periculi magnitudinem, seu cordis de-
bilitatem similia per agunt: & tamen sunt innocentes. Y en
el num. 25. dize, que no se entiende estar vno disfamado de
otros delictos; nisi etiam conuictus fuerit de eo, quod disfa-
matur. Y en el num. 28. dize, que para que vno sea de mala fa-
ma, requiritur quod huiusmodi fama, vel disfamatio delicto-
rum fuerit in eodem genere mali, nec sufficeret si de alijs cri-
minibus diuersis mala fama praeccderet, ita Menochius, *dicto
consil. 380. lib. 5. num. 18. & 19.* Foller, *pract. crimin.* versic. *Item
quod sororem, § Fiscus, num. 28.* vbi plures citat, & etiam inquit
quod licet aliquis à tribus annis retro non commisit delictū,
sed vixit quietē & pacificē conuerlando cum bonis viris cen-
setur purgata illa mala fama, secundum Iasonem Roman. Ia-
cob. Nouell. ibi relatos. Y en nuestro caso el dicho Gaspar
Duarte siempre la ha tenido buena, de honrado, pacifico, y
con amigos tales, y de consideracion, y por serlo fue dado
por libre en lo de la moneda, que se le culpó injustamente,
como vno y otro lo deponen muchos testigos.

94 Y Prospero Farinacio, citado tambien por el Fis-
cal, *dicta quest. 122. fol. 165. tomo 4.* responde en fauor de Gas-
par Duarte. Y en el num. 39. dize, que en este delicto de ve-
neno no se procede ad torturam, si no es con legitimos indi-
cios: y sin ellos in crimine laesa maiestatis, con ser mas grave
no se haze causa: y que estos indicios legitimos han de proce-
der, etiam in iudice habēte liberum arbitrium, vbi citat Fol-
ler. & Hierony. Laurenc. Y en el n. 60. & 61. dize, q en caso q
al luez en delicto atrocissimo le sea licito iura transgredi, se
entiende constando primero, y ante todas cosas del cuerpo
del delicto, y de que sea cometido, & melius idem Farinacius
tomo 1. de indicij, quest. 37. numer. 83 & 84 & 90. fol. 180. Vbi
illud dictum, quod in atrocissimis liceat iura transgredi non
est verum,

est verum, nisi Consulto Principe, vel si aliàs est verum, procedit quando iam constat de delicto, & citat Marfil. Foller. Carrer. Roland. Hypolit. Riminald. & alios.

95 ¶ Demas, que aqui ni consta del cuerpo del delicto, ni en el dicho Gaspar Duarte, huuo mendacio, variacion, ni contrariedad; pues dezir, que se queria sentar a la mesa a comer quando salio a hablar al dicho Licenciado, y doña Beatriz de Noroña que se leuantò de la mesa, viene a ser todo vno, y ser la hora entre las doze y la vna del medio dia, q̄ passaua ya de tiempo de auer comido, dio ocasion a que pudiesse estar sentado y antes de començar a comer leuantarse a hablar al dicho Licenciado, y ser lo mismo que quererle sentar a comer, que fue lo que dixo y confesso el dicho Reo: y entonces fuera mendacio si el mismo con juramento confessara vna cosa, y despues otra contraria.

96 ¶ Y en quanto el dezir la dicha doña Beatrix y criadas, que aquella mañana auia ydo en su cavallo a la Fuente de la Piedra, no prejudica al dicho Reo, ni haze indicio contra el, porque los dichos testigos lo pudieron entender assi, por tener costumbre de yr de ordinario a visitar las guardas de la laguna de sal que administra: o quando assi no lo entendierã, fue bien aduertido por ama y criadas librar de manos de la justicia (aunque sin culpa) al dicho Gaspar Duarte, que yendo el Alcalde Mayor a su casa con ministros y gente, preguntando por el como aduertidas procuraron librarlo de la prision, entendiendo le auia sucedido alguna desgracia, diziendo, que auia salido al campo, y Fuente de la Piedra; y de aqui no puede tomar el Fiscal cosa que perjudique a el dicho Reo. Pues quando vuiera cometido algun delicto, por graue q̄ fuesse, vxor non tenetur reuelare, nec vllus alius delinquentem, nec malefactorem, Farinae. de indicijs, quest. 51. num. 12. & 81.

97 ¶ Menos la ay en dezir, vuo diferencia en la conserva de la caxa, pues carne de membrillo y mermelada, es todo vna misma cosa, y todo se haze de membrillos y açucar, como està prouado con muchos testigos, y ser verdad notoria; porque marmelos en lengua Portuguêsa, es lo mismo que membrillos en Castellano. Y al indicio que saca el Fiscal, de que Joseph esclauo dixo, que la dicha doña Beatriz su ama hizo cõseruas en vnas almofias y la susodicha que hizo la dicha caxa de carne de membrillo, y que si no era ella no auia otra cosa. Se responde, que no se sigue de aqui que la dicha doña Beatriz de Noroña, demas de la dicha caxa de carne de membrillo para su achaque, no hiziesse otras cõseruas en almofias;

almofias; demás, que ni consta, ni se prueua las hiziesse, mas que la dicha caja, y lo contrario no consta mas que por el dicho de su esclauo, que por serlo, mas credito se ha de dar a la dicha su ama.

98 ¶ Demas, que pues el Fiscal, y el dicho Licenciado van conformes en que la conserua que comio, de donde sospechan el daño, era caja, estando la demás conserua en almofias, caso que las hiziesse, no pudo en ellas darle el veneno q̄ dizen, pues no fue amofia, sino caja la que se sacó; y assi aya o no hecho otras conseruas, no viene a ser indicio. Con que en esta parte no ay contrariedad. Y vltimamente quando la viera, que se niega, es entre testigos, y no en lo substancial, y principal, ni puede ofender al Reo, que el susodicho Fiscal, y el dicho Licenciado confiesan, que la conserua que comieró ambos de marmelada, yua en vna caja, y esta está extante, y es la misma y buena, y se ha visto y hecho la experiençia, como entre otros testigos lo depuso la dicha doña Beatriz su muger, quæ pro marito testis esse potest ad probandam eius innocentiam, Farinac. *de testibus, quest. 54. num. 228.* vbi citat Specul. Iesõn. Annan. Gabriel, Bertazol. Mascard. & alios.

99 ¶ Y quando en el delicto de Gaspar Duarte quisieramos suponer algun mendacio, o variedad, no es bastante indicio ad torturam, en especial estando deshechos los demás indicios que le acomula el Fiscal, y esta es verdadera y comun opinion, y practicada y recibida de todos los modernos, & ita cum Bart. Pañ. de Put. Grammat. Foller. Carrer. Roland. Ploto. Clar. Tobi. Non. Osaf. Suarez, Bonacos. Bertazol. Mascard. Eugen. & alij docet Farinac. *de indicijis, quest. 32. num. 6. fol. 362. tomo 1.*

110 ¶ Y aunque le acompañen otros indicios, mendacium, vel variatio nihil operatur, quando no es en calidades y circunstancias substanciales, ipsius delicti, hoc est pertinentes, vel inferentes delictum. Et ita mendacium nocebit si consistat circa tempus, & circa locum delicti. Secus si circa nomen loci originis, seu alterius similis demonstrationis, quia tunc licet mentiri propter salutem, ita referendo Bossi. Natam. Horat. Lut. Bui. far. & alios tenet ipso Farinac. *dicta quest. 32. num. 10. § 11. & 31. cum duobus sequentibus.* Y en el 32. refiere vna decisio de Osafco, a quien siguen Brunor. Bonac. Rolan. Honded. & alij ibi relati: en que afirman, q̄ aunque la variacion sea circa qualitates, & circunstancias delicti, que no daña, modo non sit circa ipsum met delictum.

101 ¶ Demas, que para que el mendacio faciat indicium, requiritur quod non solum sit circa substantiale verum etiam

etiam, vt probetur concludenter contra reum per suam confessionem, vel per duos testes, ita Boss. Thob. Non. Bertazol. & Farinac. in dicta quest. 52. num. 13.

102 ¶ Ytem, tampoco el mendacio, o variacion haze indicio, ni perjudica, quando consistit circa id quod si Reus fuisset confessus sibi non præiudicasset, vt per Marsil. consil. 15. sub num. 15. vers. Præterea etiam respondeo. Vbi ponit exemplum in eo, qui imputatus de furto mendaciter negat se inter fuisse venditioni illius rei furtiue, nam vt inquit Marsilius ibi, tale mendacium sibi non nocet, quia etiam quod falsus fuisset se tali venditioni inter fuisse, non per hoc sequitur, quod esset conscius furti: & iterum in consil. 51. num. 66. versicul. Sed istis respondeo. Vbi de eo qui negat se inter fuisse rixæ, in qua reuera inter fuit, hoc nempè mendacium, nec etiam nocet, quia casu interuenire in rixa non est delictum, nec de se malum, aut punibile, ideo illius negatio nihil cōtra negantem operatur, Horat. Lut. inter consil. crimin. diuersor. cons. 161 nu. 36 & 37 lib. 1. Vbi de eo qui negauit se cognouisse, quam reuera cognoscebat, & cū Bertazolo, Mantua, Bonacof. Mascard. notat Farinac. quest. 52. num. 14 & 15.

103 ¶ Y alsí aunque Gaspar Duarte diga, que antes de sentarse a comer habló al dicho Licenciado, y no su muger, sino el mismo, dixera despues que estando ya sentado y comiendo se leuantò a hablarle. Que aquella mañana saliesse al campo, y despues dixesse (no su muger tâpoco) sino el mismo, que no salio de la Ciudad, que baxasse a abrir el criado la puerta al dicho Licenciado, o no; no son mendacios, ni variaciones en lo substancial, sino muy remotas del delicto, y no por ellas se sigue indicio de auerlo cometido, ex dictis authoritatibus. En especial quando el Reo tiene algun indicio de inocencia, o vn testigo: tunc enim vires mendacij enervantur, ibi Farinac. dicta quest. 52. num. 16 quanto y mas que el dicho Gaspar Duarte, no vno, sino muchos testigos, y presunciones muchas tiene en su fauor, de no auer cometido el delicto, nec de corpore illius constare.

104 ¶ Confirmat omnia supradicta Marius Guiurba, consil. criminal. 87. num. 7. 8. & 9. Vbi citat supra relatos à Farinacio, & alios quam plurimos, vt Crauet Bursat. Magon. Thesaur. Cauall. Felic. Blanc. & ipsum Farinacium, &c. Demas, que como està referido, en el dicho Gaspar Duarte no ay mendacio, ni variacion, si rectè eius confessio, & acta litis considerentur.

105 ¶ Con que alsí este indicio y los demas, como cada vno no es bastante, no haze daño al dicho Gaspar Duarte, porque

re, porque cada vno está deshecho, ex dictis allegationibus, & authoritatibus, y así aunque se junten todos, como son imperfectos in causa criminali non coniunguntur, vti infinitos allegando docet ipse Guiurba, d. cons. 87. n. 10. fol. 62. Que vna esclaua lleuasse, o no, bienes a ocultarlos, como le patercio solaméte al escriuano de la causa, quando fuera cierto, no es indicio cōtra el dicho Reo, ni le daña en cosa alguna. Y quando con muchos testigos se prouara, como la fuga del Reo (q es mas) no le perjudica, quando sit post factam inquisitionē; así la ocultacion de bienes, aunque fuera hecha por el mismo Reo que se ausentó: quanto y mas que aqui se le impura, no al Reo, sino a vna esclaua, como parece por sola la deposicion del escriuano, y no de afirmatiua.

¶ Pero quando sin perjuizio de la verdad vuiera mendacio, variacion, fama, ocultacion de bienes, y otros muchos indicios; y lo que mas es confesion del Reo contra si; no le dañan, neque coadiuant fiscum, quia id verum si delicti corpus probatū sit: alias secus, Cauall. crimin. resolut. casu 235. num. 1. non enim punitur reus, nisi constar prius de corpore delicti, Macerat. lib. 3. resolut. 44. n. 4. & 6. Gabr. tir. de maleficijs, concl. 17. Card. Tusch. lit. B. concl. 171. n. 40. Siue delictum confessus esset, siue de eo legitimē conuictus, Cauall. dicto casu 235. num. 2. & 3. Turr. consil. 9. num. 7. in 1. Amesc. de potest in se ips. lib. 1. cap. 19. num. 19. Thuscus, dicta conclus. 171. nul. 3. cum aliter constare debeat quam rei confessione, Macerat. dicto lib. 3. resolut. 20. num. 1.

¶ Y esta doctrina es verissima, aun en delictos, quorum non remanent vestigia; Y así aunque el Reo los confiese, puede despues alegar que no consta del cuerpo dellos; con que ha de ser absuelto; ita cum Bart. Bald. Blanc. Clar. Burf. Roland. Tusch. Riminald. lun. Ccephal. Triuisi. Negusan. Monald. Turrer. Honded. Becc. Bertaz. Mascard. Roman. & alijs, inquit Guiurba, consil. 37. num. 21. 46. & 47.

Recopilase el dscurso todo deste papel.

108 **E**N nuestro caso concluyentemente tenemos prouado y fundado in primo fundament. cum seqq. & in responsione argumentorum Fisci, que no consta del cuerpo del delicto, pues el dicho Licenciado

ciado no murio de veneno, sino de vna terciana perniciosa, vt
ex tot Iurisperitorum, ac Medicorum auctoritatibus eu-
dentiſſimé, ac concludenter demonstratum est, in *secund. fun-*
dament. num. 2. usque ad num. 13. Et in tertio fundament. ex nu. 14.
usque ad 30. Et in fundam. septim. Donde se prueua ser incono-
cible, è indefernible el dezir murio vno de veneno datiuo. Y
en el num. 41. que al dicho Licenciado le hallaron en el cuer-
po vna lombriz viuá, señal de no ser tal veneno assumpto, co-
mo deponen los dichos Medicos. Y en el num. 42. que quando
sin perjuyzio de la verdad la distincion de Galeno fuera cier-
ta, no se ajusta en nuestro caso; pues antes de comer la con-
serua el dicho Licenciado, estauo malo y de mal color, y con
dolores de estomago, y no murio de repente, sino acabo de
ocho dias, vt plené probatum est.

109 ¶ En el num. 43. del fundam. 4. que el dicho Reo co-
mio y beuio de la misma agua y conserua en vn mismo tiem-
po, prueua legitima de su inocencia.

110 ¶ En el num. 45. del fundament. 5. la falta de requisitos
in accusatione veneni. que fuesse malo, de calidad y cantidad
bastante para matar; Y ultimamente que los Medicos no de-
claran muriese de veneno el dicho Licenciado, requisito tam-
bien necessario.

111 ¶ En el num. 50. fundament. 6. se pondera en fauor del
Reo y su muger la decission de Hieronym. Laurenc. 20. que en
terminos mas apretados se dieron por libres a marido y mu-
ger de la acusacion de veneno.

113 ¶ En el num. 52. fundament. 7. se traen declaraciones
de cinco Medicos, que contestan murio el dicho Licenciado
de terciana perniciosa, y no de veneno; y aunque los quatro
no curaron, ni visitaron al dicho Licenciado: pero suplio esta
falta la relacion verdadera de las preguntas sacadas a la letra
de las declaraciones de los dichos Medicos que le curaron, y
vieron. Demas que se les embiaron las dichas declaraciones,
las quales vieron los dichos Medicos de la Ciudad de Mala-
ga, y vno dellos las insertó y refirio en su dicho, como del y
de las demas deposiciones consta: con que es lo mismo que
si le vieran y visitaran, vti in terminis probat Farinac. lib. 2. con-
sil. 171. numer. 7. ibi; Et licet medici sic attestantes non medicauerint
Franciscum, non per hoc est, quin possint super vulneris lethali-
tate, & non lethali-
& morte inde sequuta, indicium dare, dummodo
fuerint certificati de qualitate vulneris, de parte corporis vulnera-
ta. &c. & citat Coepolam, Blanch. Abb. & alios, & dict. num.
28. ibi; Franciscum non ex percussione obijſſe. sed ex maligna fe-
bre iure optimo arbitrati sunt, istisque medicis & peritis, etiá quod
infirmum

*infirmum non curauerint, nec à curâre medico relationem habuerint
standum esse. &c.*

114 ¶ En el num. 59. se responde a la consideracion primera del Fiscal, y declaraciõ segunda de los tres Medicos presentados por su parte. En el nu. 60. cum seqq. se satisfaze a los testigos de la confesion extrajudicial del dicho Licenciado, en que se quexaua de la conserua de la caja: y que se auia partido de ella para el de distinta parte: a q̃ està concluyentemēte respõdido: y se añade que Pedro Brauo testigo tercero presentado por el Fiscal, dize, que le oyó dezir al dicho Licenciado, q̃ del pedaço q̃ se cortó y sacò de la dha caja se hizo dos, (q̃ viene biē cõ el dicho de la sclaua) y cada vno tomò la mitad, quiplena fidē facit cõtra producentē, ex dictis sup. n. 59. in fin. Cõ q̃ el dho Lic. anduuo vario y cõtrario, o no dixo tal cosa: y los testigos quedã sospechosos y sin credito alguno, y mas estãdo prouado ser sus amigos y solicitadores de su causa

115 ¶ En el num. 80. cum seqq. se responde a la publica voz y fama, de que se valio el Fiscal contra el Reo en la tercera consideracion, que por no prouar en ella cosa que dañe al Reo, no tenia necesidad de respuesta.

116 ¶ En el nu. 87. se dà satisfacion a la fuga que se le imputò al dicho Reo, que no fue cierta, como muchos testigos han depuesto; y quando lo fuera no haze indicio, etiam si fue iuncta cum fama, contra el dicho Gaspar Duarte, por ser hombre de tan buena vida y opinion, como està alegado y prouado, in terminis Farinac. de indic. q. 48. nu. 56. fol. 329. vbi citat Cataldin. Brun. Carrer. Dueñ. Bart. Mascard. & alios.

117 ¶ En el n. 89. se dà respuesta a la enemistad, injustamente opuesta, por no auer mas de testigos de oydas del dho Licenciado, y ser varios en si, y de las palabras que dizen tuieron, y de q̃ le tomaua sal, no dizen de vista, ni con verdad lo pudieran dezir: con que aunque fueran muchos no dañauã. Y aunq̃ no necesitò de proua, por el Reo se hizo tan cumplida, que testifican eran amigos, en tratos y correspondencias, y combites que tenian.

118 ¶ En el num. 93. cum seqq. se responde a la vltima consideracion del Fiscal, del mendacio y contrariedades q̃ opuso contra el Reo, a quien fauorecen los Autores q̃ citò, y se trae otros muchos en fauor del dicho Gaspar Duarte. In cuius fauorem pronunciandum speramus. Salua, &c.

L.D. Tomas de Castro
y Aguila.